



# الإمام جابر بن زيد الأزدي

(ت ٩٣هـ / ٧١١م)

وأثره في الحياة الفكرية والسياسية

دراسة تاريخية

إعداد

سامي صقر عيد أبو داود

رسالة ماجستير



الإمام جابر بن زيد الأزدي ( ت ٩٣هـ / ٧١١م )

وأثره في الحياة الفكرية والسياسية

-دراسة تاريخية-

إعداد

سامي صقر عيد أبو داود

المشرف

الأستاذ الدكتور فاروق عمر فوزي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي في كلية الآداب والعلوم في جامعة آل البيت

الأردن - المفرق

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

رقم الإيداع / ٣٠٦/٢٠٠٠

عنوان المطبعة / مطابع النهضة

E-mail: sami siqr@yahoo.com عنوان المؤلف البريدي

الطبعة الأولى ٢٠٠٠م

## الإهداء

إلى كل من يؤمن بالتقريب، بين أبناء الأمة العربية  
الإسلامية بجميع مدارسها الفكرية والمذهبية، ويسعى  
لما فيه خيرها ورفعتها بين الأمم.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## شكر وتقدير

أتقدم بخالص الشكر والامتنان، إلى أستاذي الفاضل أ.د. فاروق عمر فوزي، على الجهود القيمة التي بذلها معي في إعداد هذه الرسالة، ولما أبداه من تشجيع على دراسة هذا الموضوع. كما أشكر الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة، لتفضلهم بالموافقة على مناقشة أطروحتي. وأتقدم بالشكر إلى وزارة الخارجية الأردنية التي سهّلت مهمة سفري للجمهورية التونسية. وأتوجه بالشكر للعائلة البارونية مجزيرة جربة في تونس على إتاحتها الفرصة لي للاطلاع على مكتبة العائلة، والسماح لي بتصوير رسائل الإمام جابر بن زيد. وأيضاً أتوجه بالشكر إلى سماحة مفتي سلطنة عُمان - الشيخ أحمد بن حمد الخليلي - الذي ساعدني في الحصول على بعض مصادر هذا البحث. وأتقدم بالشكر إلى معالي وزير التراث القومي والثقافة بسلطنة عُمان - سمو السيد فيصل بن علي آل سعيد - على مساعدتي وتزويدي بمجموعة من المراجع والمصادر الإباضية المطبوعة، وعلى إتاحة الفرصة لي بالاطلاع على المخطوطات الموجودة في مكتبة وزارة التراث. وأتقدم بالشكر إلى معالي السيد -محمد بن أحمد البوسعيدي- مستشار السلطان قابوس للشؤون الدينية، على سماحه لي بالاطلاع على المخطوطات الموجودة في مكتبته الخاصة. كما أشكر فضيلة الشيخ أحمد بن سعود السيابي الأمين العام بمكتب الإفتاء بوزارة الأوقاف والشؤون الدينية في سلطنة عُمان الذي أفادني ببعض مراجع البحث من مكتبته الخاصة.





## المحتويات

الصفحة	الموضوع
	الإهداء.....
	شكر وتقدير.....
	المحتويات.....
	الملخص باللغة العربية.....
٤٢-١	المقدمة : نطاق البحث وتحليل المصادر.....
٦٧-٤٣	الفصل الأول: الإمام جابر بن زيد وعلاقته بالحكمة.....
٨٧-٦٩	الفصل الثاني: الإمام جابر بن زيد: نشأته وعلاقته بعلماء عصره.....
١١٠-٨٩	الفصل الثالث: النشاط السياسي للإمام جابر بن زيد.....
١٣٤-١١١	الفصل الرابع: دور الإمام جابر بن زيد في وضع أسس الفكر الإباضي سياسياً وعقائدياً.....
١٤٠-١٣٧	خاتمة البحث.....
١٥٨-١٤١	فهرس المصادر والمراجع.....
١٧٠-١٥٩	الملاحق.....



## الملخص باللغة العربية

تبحث هذه الرسالة في مرحلة مبكرة من التاريخ الإسلامي هي فترة الحكم الأموي، حيث نشأت حركة تنويرية كان مؤسسها هو التابعي الإمام جابر بن زيد الأزدي (ت: ٩٣هـ/ ٧١١م). الذي يكون نشاطه الفكري والسياسي، محور هذه الدراسة، التي تحاول أن توضح الأثر الذي تركه في الحياة الفكرية والسياسية، من خلال تأسيسه لحركة دينية سياسية، هي (الإباضية).

وقد اشتملت الدراسة فصولاً أربعة هي:

**الفصل الأول:** ويتعلق بالإمام جابر بن زيد، وارتباطه الفكري بالمحكمة. فيبدأ هذا الفصل، بتمهيد عن الأوضاع السياسية، التي كانت سائدة منذ معركة صفين، وما جرى خلالها (قضية التحكيم بين الإمام علي ومعاوية ابن أبي سفيان)، وما تمخض عن ذلك من أحداث كموقعة النهروان، ومن ثم يتعرض الفصل إلى رجال المحكمة البارزين كأبي بلال مرداس بن أدية التميمي، وعلاقته بالإمام جابر بن زيد. وكذلك يتطرق إلى العلاقة التي ربطت عبد الله ابن إباض بالإمام جابر بن زيد.

**الفصل الثاني:** ويتعلق بنشأة الإمام جابر بن زيد وتحصيله العلمي، وعلاقته بعلماء عصره. ويتناول هذا الفصل حياة جابر بن زيد وشخصيته، ومنزلته العلمية لدى علماء عصره من الصحابة والتابعين، ومن بعدهم علماء الجرح والتعديل (الرجال). كما تناول الفصل شيوخ الإمام جابر بن زيد، كعبد الله بن عباس رضي الله عنه.

**الفصل الثالث:** ويتعلق بالنشاط السياسي للإمام جابر بن زيد، حيث يتعرض إلى علاقة جابر بن زيد بالسلطة الأموية سياسياً، وإلى مسألة نفسي الإمام جابر بن زيد إلى عُمان، كما يتناول التنظيم الإباضي في زمن الإمام جابر بن زيد، والخطوات التي اتبعتها في وضع أسسه الفكرية، والسياسية (كالكتمان وإعداد مجموعات الدعاة، وإرسالهم للأمصار الإسلامية).

**الفصل الرابع:** ويتعلق بدور الإمام جابر بن زيد في وضع أسس الدعوة الإباضية سياسياً، وفكرياً، حيث تعرض هذا الفصل للدور الذي قام به جابر بن زيد في إحكام التنظيم الإباضي، وإلى موقفه من الحركات التي عاصرها، كالخوارج الأزارقة، كما تناول توجيه الإمام جابر بن زيد حركته إلى بلاد عُمان، واهتمامه بتنظيم النساء في دعوته، وترسيخه للجانب العلمي بين أعضاء دعوته وأفرادها، وطبيعة تعامل الإمام جابر بن زيد مع المخالفين له في الرأي والعقيدة، وقيامه باستخدام مبدأ التقية كوسيلة لحماية دعوته، ودوره في استمرار الحركة الإباضية.

وقد توصلت الرسالة إلى أن الإمام جابر بن زيد الأزدي كان قد ارتبط بتيار المحكّمة الأولى، الذي كان من أبرز رجاله أبو بلال مرداس بن أدية وعبدالله بن إياض، وأنه أسس بعد ذلك حركة دينية - سياسية (عرفت بالإباضية)، ولم يكن عبد الله بن إياض هو مؤسس هذه الحركة كما توهم بعض المؤرخين وكتاب الفرق القدماء والمحدثين، كذلك ارتبط الإمام جابر بن زيد بعلاقة ودية بعلماء عصره كالحسن البصري الصديق الحميم له، حيث كان الاثنان من ضمن تيار المعارضة. وخلافاً لما هو سائد عند الباحثين، فقد تبين أن الإمام جابر بن زيد لم تنفه السلطة الأموية إلى عُمان، بل إنه مكث في

البصرة وتوفي فيها، وقد اتضح من خلال الدراسة أن الإمام جابر بن زيد قد وضع أصول الدعوة الإباضية، التي بنى عليها الأئمة الذين خلفوه في زعامة الحركة الإباضية وطوّروها، حيث انتهج سياسة الاعتدال والمرونة في تعامله مع الدولة الأموية، فهو لم يستعمل العنف ضدها، بل اتبع سياسة الكتمان والتقية تجاه ولاة السلطة، كما أنه عارض مبدأ التكفير والاستعراض، لدى بعض الحركات الدينية-السياسية، واستخدامه ضد عامة المسلمين، كحركة الخوارج الأزارقة.



## المقدمة

### نطاق البحث وتحليل المصادر :

تميز القرن الهجري الأول، بظهور البواكير الأولى للتيارات السياسية في العالم الإسلامي. وقد أولى الباحثون المحدثون أهمية كبيرة في دراستهم للفرق والأحزاب، التي مثلت القوى السياسية الدينية في عهد الدولة الأموية<sup>(١)</sup>. إلا أن الاهتمام برواد هذه الحركات كان قليلاً على مستوى الدراسات العلمية الجامعية، وقد ركز البحث العلمي على دعوات سرية، مثل الدعوة العباسية التي انتهت بقيام دولة العباسيين، وأهمل الباحثون دراسة دعوة سرية معاصرة لها هي الإباضية، وزعماؤها، مثل جابر بن زيد، حيث كانت هذه الحركة (الإباضية) ضمن التيار المعارض للسلطة الأموية، وكان هدفها يتمحور حول إقامة كيان بديل للسلطة القائمة، ضمن إطار الإسلام، ليس للتشدد فيه مجال<sup>(٢)</sup>.

وقد كان رائد هذه الحركة ومؤسسها هو الإمام جابر بن زيد الأزدي التابعي المشهور، الذي سار على خط المحكِّمة المعتدل، ممثلاً بأبي بلال مرداس ابن أدية التميمي، حيث تميز هذا الإمام بقدرة سياسية وإدارية، مكتته من إنشاء حركة سياسية دينية معتدلة في آرائها وعقيدتها. ورغم الدور الذي قام به الإمام جابر بن زيد في تأسيس الحركة الإباضية، إلا أنه لم يلق اهتماماً من الباحثين كمفكر، وسياسي. وربما يعود ذلك إلى أن معظم الدراسات

(١) انظر: هاشم، مهدي، الإباضية، ص ٧.

(٢) عمر، فاروق، الإمامة، ص ٣.

كانت تهتم بدراسة الشخصيات البارزة، وهذا ما لم يتوفر في شخصية الإمام جابر بن زيد، لطبيعة شخصيته الهادئة المتكئة (من الكتمان)، حيث إنه اتصف بالسرية في أعماله وعلاقاته، بل إنه المرسخ لهذا النهج في الحركة الإباضية بحيث شكل الكتمان مسلماً من مسالك الدين (أي: مرحلة من مراحل الإمامة عند الإباضية)<sup>(١)</sup>.

فلأجل هذا، جاءت هذه الدراسة محاولة لإلقاء الضوء على الجانب السياسي المغمور من نشاط الإمام جابر بن زيد<sup>(٢)</sup>.

اتسمت بعض الدراسات التي تناولت شخصية الإمام جابر بن زيد بالتأكيد على الجانب الفقهي عنده، أو الجانب الأخلاقي في شخصيته، ولم تول أهمية لدوره الفكري والسياسي، وربما تكلمت عنه عرضاً، فلذلك لا توجد دراسة متخصصة، تناولت هذا الجانب المهم، ومن هنا كانت دراستنا هذه مساهمة في سد هذه الثغرة، ومنحصرة في الجانب الفكري والسياسي، للإمام جابر بن زيد، حسب ما توفر لدينا من مصادر.

وقد دفعني في هذا الاتجاه - أي دراسة هذا الجانب عند الإمام جابر بن زيد - إمامته لمذهب ما يزال ينتشر حتى اليوم (وهو الإباضية)، وذلك للتعرف على مؤسس هذا المذهب مفكراً وسياسياً، لما في ذلك من تعميق الأواصر، والترابط بين أبناء المذاهب الإسلامية على اختلافها، والاطلاع على تراث أئمتها، باعتبارهم من أعلام هذه الأمة، وأن تراثهم ملك للجميع وليس لمذهب دون آخر، وهذا السبب من الأهمية بمكان من تاريخ الأمة العربية

(١) جهلان، عدّون، الفكر، ص ١٦٤.

(٢) قارن: هاشم، المرجع السابق، ص ٨.



الإسلامية، ولعلّه يساهم في لأم بعض الجراحات التي أدت جسد هذه الأمم ولذلك فإن التقريب بين ابناء هذه الأمة - من شتى المدارس الفكرية - واجب قومي، وديني<sup>(١)</sup>. وقد شجع على هذا الاختيار أيضاً الأستاذ المشرف أ.د. فاروق عمر فوزي، لأن البحث ذو أهمية ويسد فراغاً علمياً.

أمّا صعوبات البحث التي اعترضتني، فهي ندرة المادة التاريخية عن الإمام جابر بن زيد في كتب التاريخ العام، ولذلك كان لا بد من البحث عن مصدر آخر لهذه الدراسة، وهي كتب التاريخ والفقهاء الإباضية، والتي لا زال بعضها مخطوطاً<sup>(٢)</sup>. ولقد تطلب هذا الأمر مني السفر إلى بعض مواطن الإباضية في المشرق والمغرب: فسافرت إلى سلطنة عُمان، حيث قمت بزيارة أهم المكتبات الموجودة في السلطنة، كمكتبة وزارة التراث القومي والثقافة الغنية بمخطوطاتها، ومكتبة معالي السيد محمد بن أحمد البوسعيدي - مستشار السلطان قابوس للشؤون الدينية - وهي مكتبة غنية بالكثير من المخطوطات والتي ربما ضارعت مكتبة التراث. والتقيت كذلك مشايخ الإباضية في هذا العصر، وعلى رأسهم سماحة مفتي سلطنة عُمان الشيخ أحمد بن حمد الخليلي، وفضيلة الشيخ أحمد بن سعود السيابي الأمين العام بمكتب الإفتاء في وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، وفضيلة المؤرخ الشيخ سالم بن حمد الحارثي. وقد قمت بعد ذلك بالسفر إلى تونس، وبالذات إلى جزيرة جربة - وهي من مواطن إباضية المغرب - فزرت فيها مكتبة العائلة البارونية بالحشّان، وهي من أشهر مكتبات الإباضية الخاصة في شمال المغرب العربي، حيث تمكنت من

<sup>(١)</sup> وهو هدف من أهداف جامعة آل البيت، لبلّها تنجح فيه، خاصة أن بوادر هذا التقارب قد بدت من خلال الأبحاث والأطاريح التي كتب فيها طلابها.

<sup>(٢)</sup> قارن: هاشم، الإباضية ص ٨.

الحصول على مخطوطة (رسائل الإمام جابر بن زيد) التي كانت مجهولة لدى كثير من الباحثين. كذلك زرت مكتبة المرحوم الشيخ سالم بن يعقوب<sup>(١)</sup>، وحصلت منها على كتاب (بدء الإسلام وشرائع الدين) لابن سلام. ولقد كان لهذه الزيارات عظيم الفائدة في التعرف على المخطوطات الإباضية.

أما البحث فيقع في أربعة فصول، وعدة ملاحق، وقبل ذلك المقدمة، وتتضمن تحليلاً ودراسة لأهم المصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها في هذا البحث.

وقد تناول الفصل الأول: الصلة الفكرية التي ربطت بين الإمام جابر ابن زيد والمحكمة، حيث بدأ الفصل بتمهيد عن موقعة صفين، وما نتج عنها من تحكيم، ورفض قسم من جيش الإمام علي عليه السلام له، وبالتالي وقوع معركة النهروان، وما تلاها من ظهور لتيار المحكمة الذي انقسم بعد ذلك إلى أربعة آراء، أو اتجاهات مثلها (نافع بن الأزرق، ونجدة بن عامر، وعبد الله بن صفار، وعبد الله بن إباح). وفي هذا الفصل تناول البحث علاقة الإمام جابر ابن زيد برحالات المحكمة الأوائل، وعلى رأسهم أبو بلال مرداس بن أديّة التميمي، وعبد الله بن إباح، حيث بين البحث أن جابر بن زيد قد ارتبط بعلاقة صداقة قوية مع شيخ المحكمة مرداس بن أديّة التميمي، ولم تكن هذه العلاقة ذات طابع حركي، نظراً لأنه لم يكن للمحكمة تنظيم سياسي. أما علاقة جابر بن زيد بعبد الله بن إباح، فقد كانت علاقة حركية تمثلت في انضمام عبد الله بن إباح - بعد انقسام المحكمة سنة ٦٤هـ - للحركة التي

(١) عثر الشيخ سالم بن يعقوب على كتاب "بدء الإسلام وشرائع الدين" سنة ١٩٦٤، وقد ساهم في تحقيقه مع المستشرق الألماني "فيرنز شفارتس".



أسسها الإمام جابر بن زيد، وهي التي نسبها المؤرخون خطأً لعبد الله بن إباح.

**الفصل الثاني:** في نشأة الإمام جابر بن زيد الأزدي، وتحصيله العلمي، ومكاته عند علماء عصره، ولدى علماء الجرح والتعديل الذين شهدوا له بالعدالة والعلم والزهد. كما تناول هذا الفصل العلاقة التي ربطت الإمام جابر بن زيد بعلماء عصره، مع إبراز للجانب السياسي فيها.

**وفي الفصل الثالث:** تناولت الدراسة النشاط السياسي السري للإمام جابر بن زيد، وطبيعة علاقته بالسلطة الأموية، والكيفية التي تعامل بها مع ولاة بني أمية في العراق، وبالذات مع الحجاج بن يوسف الثقفي. كذلك ألفت الدراسة الضوء على جهود الإمام جابر بن زيد في تأسيس التنظيم الإباضي، والوسائل والأساليب التي استعملها لتحقيق أهداف حركته، وكيفية إعداد الدعاة الذين أرسلهم للأمصار الإسلامية، وغيرها من الأمور التنظيمية في حركة سرية كالإباضية.

**وفي الفصل الرابع:** تناولت الدراسة دور الإمام جابر بن زيد في وضع أسس الدعوة الإباضية سياسياً وفكرياً، حيث تعرض هذا الفصل للدور الذي قام به جابر بن زيد في إحكام التنظيم الإباضي، وإلى موقفه من الحركات التي عاصرها، كالخوارج الأزارقة، كما تناول توجيه الإمام جابر بن زيد حركته إلى بلاد عُمان، واهتمامه بتنظيم النساء في دعوته، وترسيخه للجانب العلمي بين أعضاء دعوته وأفرادها، وطبيعة تعامل الإمام جابر بن زيد مع المخالفين له في الرأي والعقيدة، وقيامه باستخدام مبدأ التقية كوسيلة لحماية دعوته، ودوره في استمرار الحركة الإباضية.

أما الملاحق: فهي نصوص تدعم البحث، وتؤكد الثقة بالروايات التي اعتمدت عليها في إعداد الدراسة.

تناول الملحق الأول الرسالة الثامنة للإمام جابر بن زيد إلى الداعية يزيد ابن يسار، ويظهر في هذه الرسالة تولي هذا الداعية أحد المناصب في عُمان.

ويتناول الملحق الثاني الرسالة التاسعة من الإمام جابر بن زيد إلى الداعية عبد العزيز بن سعد، ويظهر فيها هذا الداعية وقد تولى منصباً مالياً، كذلك يظهر فيها استعمال الإمام جابر بن زيد عبارات رمزية في الحديث للتخاطب مع دعاته.

وتناول الملحق الثالث الرسالة الحادية عشرة من الإمام جابر بن زيد إلى الداعية سالم بن ذكوان، يظهر فيها حرص الإمام جابر على معرفة أخبار الدعاة وكذلك حرصه على السرية والكتمان.

وفي الملحق الرابع الرسالة الرابعة عشرة من الإمام جابر بن زيد إلى الداعية طريف بن خلود، يظهر فيها الحرص على الكتمان من طرف الإمام جابر وبعض المواقف التربوية كعدم قبول الهدية من الآخرين مما يدل على سلوك دعوي.

وفيما يلي تحليل لأهم المصادر والمراجع ذات العلاقة المباشرة بموضوع البحث:

#### أ- كتب التاريخ المحلي:

١- كتاب ابن سلام الإباضي (ت: ٢٧٣هـ/ ٨٨٧م)، الموسوم بـ (بدء الإسلام وشرائع الدين) وهو أقدم مؤلف تاريخي لبلاد المغرب الإسلامي بأسره، وقد عثر عليه الشيخ سالم بن يعقوب الجربي سنة ١٩٦٤م<sup>(١)</sup> وقام بتحقيقه مع المستشرق الألماني (فيرنز شفارتس).

وترجع أهمية كتاب ابن سلام إلى كونه من علماء القرن الثالث الهجري/ التاسع الميلادي، وقد نبه الدكتور النامي إلى أهمية هذا الكتاب في مقاله التي تحدث فيها عن المخطوطات الإباضية المكتشفة بشمال إفريقيا، بعدما أشار إلى ذلك المستشرق البولندي (تادبوس لفيتسكي) الذي تعرف عليه من خلال دراسته لكتاب السير للشماخي<sup>(٢)</sup>.

وللكتاب عنوان آخر هو (الإسلام وتاريخه من وجهة نظر إباضية) طبع في (بيروت - دار اقرأ - سنة ١٩٨٥)<sup>(٣)</sup>، وبحقيق شفارتس وسالم بن يعقوب، ويبدو أن هذا العنوان من وضع هذه الدار الناشرة، لأن هذه الطبعة حلت من المقدمة كتلك الموجودة في كتاب (بدء الإسلام وشرائع الدين) مع العلم أن أول طبعة كانت سنة ١٩٨٦ (مطابع دار صادر) بعناية جمعية

<sup>(١)</sup> انظر: مقدمة تحقيق المخطوط، ص ٥.

<sup>(٢)</sup> انظر: Ennami, A, A Description, P. 83.

<sup>(٣)</sup> لقد اعتمد محمد قرقرش في كتابه (عُمان والحركة الإباضية) ص، ٢٦٩، على نسخة بعنوان (الإسلام وتاريخه من وجهة نظر إباضية) طبعة - تونس - ١٩٨٥، تحقيق شفارتس وسالم بن يعقوب، علماً بأنني لم أجد أثناء زيارتي لتونس كتاباً بهذا العنوان ومطبوعاً فيها، وربما كانت النسبة لتونس خطأ من قرقرش، حيث إنه انفرد بهذه الطبعة ومكانها.

المستشرقين الألمانية، واللافت للنظر أن كتاب (الإسلام وتاريخه) مثبت عليه سنة الطبع في ١٩٨٥، مما يوحي للقارئ أنها أول نسخة وأنها سابقة على طبعة (١٩٨٦)<sup>(١)</sup>، وهذا يخالف العنوان الأصلي للكتاب والذي أثبتته له المحققان - سفارتس وسالم بن يعقوب<sup>(٢)</sup>.

وبالنسبة لبحثنا ترجع أهمية كتاب ابن سلام الإباضي، إلى كونه يترجم لحياة الإمام جابر بن زيد وتلاميذه كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة وصلاح الدهان وحاجب الطائي<sup>(٣)</sup>، كما يتعرض لأبي بلال مرداس بن أدية التميمي، إلا أنه غير دقيق في معلوماته، عن أبي بلال مرداس بن أدية، حيث يقول عنه: "وهو أول من خرج على الجبايرة بالبصرة عمال يزيد بن معاوية في أربعين رجلاً..."<sup>(٤)</sup>، مع أن أبا بلال مرداساً كان قد هرب من جور عبید الله بن زياد، وخاصة إثر قتل البلجاء، حيث قال عند هروبه لأحد أصدقائه: "فليني لا أجرد سيفاً، ولا أخيف أحداً، ولا أقاتل إلا من قاتلني ثم مضى..."<sup>(٥)</sup>. فهو لم يقم كما زعم ابن سلام بالخروج على الدولة الأموية شاهراً سيفه، وفي ذلك يذكر الأزكوي عن أبي بلال مرداس بن أدية أنه قال: "ألا وإني قاطع البحر، وخارج إلى عُمان، وماضٍ إلى مكة فأقيم بها..."<sup>(٦)</sup>.

٢- مخطوطة (كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة) لسرحان بن سعيد الأزكوي المتوفى في: (القرن الحادي عشر الهجري/ الثامن عشر الميلادي)

(١) وقد حصلت على نسخة من هذا الكتاب من مكتبة الشيخ سالم بن يعقوب في حربة - تونس.

(٢) انظر: مقدمة التحقيق لكتاب ابن سلام.

(٣) انظر: ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨-١١٥.

(٤) ابن سلام، المصدر السابق، ص، ١١٠.

(٥) المراد، محمد، الكامل، ح ٣، ص ١١٧٤.

(٦) الأزكوي، سرحان، الجامع، ورقة، ٢٣٨ب.

وبخصوص هذا يرى الدكتور عبد المجيد القيسي أن النزاع لم يحسم بين الباحثين حول صحة نسبة الكتاب للأزكوي - سرحان بن سعيد - لأن جميع النسخ خالية من اسمه باستثناء نسخة الدمام<sup>(١)</sup>، إلا أننا لا نتفق مع القيسي في رأيه هذا للأسباب الآتية:

أولاً - ظهر مخطوطة جديدة من كتاب (كشف الغمة) في مكتبة السيد محمد بن أحمد البوسعيدي - بعمان، تبدأ هذه النسخة بـ "هذا كتاب كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، تأليف الشيخ العالم... الوالد سرحان بن سعيد بن محمد أمبو علي الأزكوي..."<sup>(٢)</sup>، وهذا الكلام من حفيد الأزكوي الذي يقول في آخر نسخته للمخطوطة: "نقلته كما وجدته مؤثراً مسطراً عن مؤلفه وكتابه الشيخ الثقة العالم الوالد سرحان بن سعيد بن محمد أمبو علي الأزكوي..."<sup>(٣)</sup>، وهذه النسخة من المحتمل أن تكون من أكثر النسخ اكتمالاً نظراً لأن ناسخها حفيد الأزكوي نفسه. وهناك نسخة موجودة بالمكتبة المركزية ببغداد<sup>(٤)</sup>، ويظهر أن هذه النسخة مصورة عن المخطوطة الموجودة بالمتحف البريطاني بلندن، ولا ذكر لأسم المؤلف كاملاً عليها، ولكن الضابط السياسي البريطاني (روس) ترجم الباب الثالث والثلاثين من هذه المخطوطة وأخذ معلوماته حول اسم المؤلف من علماء مسقط<sup>(٥)</sup>، ومن

(١) القيسي، عبد المجيد، المكتسب، ص ٤.

(٢) الأزكوي، المصدر السابق، ورقة ٢ب.

(٣) المصدر السابق، ورقة، ٣٨١ب.

(٤) لمة نسخة في وزارة التراث القومي والثقافة المُماني تطابق نسخة بغداد، تتألف من ٢٢٩ ورقة - ٤٥٧ صفحة - تبدأ بـ "بسم الله الرحمن الرحيم الذي رفع السموات بغير عمد وبنائها...". ورقة ٢ط، وتنتهي هذه النسخة بالعبارة التالية: "ولا حول ولا قوة إلا بالله... فإني لست أهلاً للتصنيف... والحمد لله رب العالمين... وعلى آله وصحبه... تسليماً كثيراً وبالله التوفيق. ورقة ٢٢٩ب.

(٥) انظر: عمر، مقدمة، ص ١١٠.

المحتمل أن تكون إجابة العلماء الذين سألمهم (روس) مستندة على نسخة حفيد الأزكوي، وربما كانت نسخة الدمام منسوخة عن نسخة الحفيد<sup>(١)</sup>.

ثانياً- ربما كان الاسم الحقيقي لهذه المخطوطة هو (كتاب كشف الغمة في اختلاف الأمة) وهو ما ذهب إليه الدكتور ولكنسون الذي قال: "إن هذه المخطوطة ليست للأزكوي بل إنه - أي الأزكوي - لم يكن أكثر من ناسخ لمخطوطة قديمة لمؤلف مجهول أضاف إليها بعض الفقرات الجديدة، وإن المخطوطة الأصلية هي بعنوان كشف الغمة في اختلاف الأمة"<sup>(٢)</sup>، ومما يؤيد وجهة النظر هذه أن البرادي - وهو من علماء القرن الثامن الهجري- يذكر في كتابه (الجواهر المنتقاة) كتاب كشف الغمة في اختلاف الأمة بقوله: "ويذكرون من تأليف المتأخرين كتاب كشف الغمة في اختلاف الأمة"<sup>(٣)</sup> ويذكره أيضاً في كتاب آخر بقوله: "ويذكرون من تأليف أهل العصر عندهم"<sup>(٤)</sup> كتاباً يعرف (بكشف الغمة في اختلاف الأمة) يقال إنه لم ير لأهل الدعوة مثله على فقه، وكنت كلفت بعض أصحابنا في مكة على انتساخه..."<sup>(٥)</sup>، ومن جهة أخرى فإن المتتبع لكتاب الأزكوي (الجامع) يجده ينقل حرفياً عن سبقة كابن مداد مثلاً<sup>(٦)</sup>، وهذه الشواهد تدل على أن الأزكوي قد أطلع على المخطوطة الأصلية المسماة (كشف الغمة في اختلاف الأمة - للمؤلف المجهول-) فزاد عليها من بعض المخطوطات الأخرى وامتد

(١) واسمه: عامر بن سعود بن محمد بن خلف بن عمر بن عبد الأزكوي. انظر، الجامع، ورقة: ٣٨١ب.

(٢) انظر: Wilkinson, Bio-Bibliographical.P.142، نقلاً عن، عمر، فاروق، مقدمة، ص ١١٠.

(٣) البرادي، الجواهر، ص ٢١٩.

(٤) عندهم - أي عند إباحية المشرق-.

(٥) البرادي، رسالة، ص ٦٢.

(٦) انظر: ابن مداد، صفة.



سرده للأحداث حتى سنة (١١٤١هـ / ١٧٢٨م) وحرّف الاسم الأصلي إلى (كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة).

ونخلص من ذلك كله إلى أنه لا لبس في كون هذا المخطوط لسرحان ابن سعيد الأزكوي، وأن المحتوى في أغلبه يعود للمخطوطة الأصلية للمؤلف المجهول، ولمخطوطات أخرى<sup>(١)</sup>. وتأتي أهمية الأزكوي من كونه اعتمد على مصادر مخطوطة في الأخبار التي أوردها، وبالنسبة للإمام جابر بن زيد الأزدي فإن الأزكوي يعطي معلومات عن علاقته بأبي بلال مرداس بن أدية التميمي<sup>(٢)</sup>، وانفرد بذكره للخير الذي يقول: "أن أبا بلال مرداس بن أدية كتب كتاباً إلى جابر بن زيد يشاوره في الخروج... وكان أئمة المسلمين لا يخرجون إلا برأيه..."<sup>(٣)</sup>، كما أنه يفصّل كثيراً في خروج أبي بلال مرداس بن أدية من البصرة، وينفرد بذكر مقصد أبي بلال حيث يقول: "ألا وإني قاطع البحر، وخارج إلى عُمان، وماضٍ إلى مكة فأقيم بها..."<sup>(٤)</sup>.

ب- كتب الطبقات: وهي من المصادر التي اعتمدنا عليها في إعداد هذا البحث، ومن هذه الكتب:

١- كتاب محمد بن عبد الله بن مداد (من علماء القرن التاسع الهجري / سنة ٩١٧هـ / ١٥١٢م) الموسوم بـ: (صفة نسب العلماء وموتمهم وبلدانهم

(١) وإلى ذلك ذهب المؤرخ الإباضي، الدكتور فرحات الجعيري، حيث يقول: "أن هذا الكتاب (كشف الغمة في اختلاف الأمة) غير (كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة)، وبأنهما يتفقان في الموضوع إذ جاء قسم كبير من الكتاب مفصلاً الحديث عن اختلاف الأمة، ولا شك أن الثاني (الأزكوي في كتابه الجامع) قد أخذ الكتاب الأول". نقلاً عن، الرواس، عصام بن علي، المصادر، ص ٢٣.

(٢) الأزكوي، الجامع، ورقة، ٢٤٠ب.

(٣) المصدر السابق، ورقة، ٢٣٧ط.

(٤) المصدر السابق، ورقة، ٢٣٨ب.

والأئمة ورحمهم الله)، والمخطوطة التي نتكلم عنها موجودة في مكتبة وزارة التراث والثقافة بسلطنة عُمان<sup>(١)</sup>، وتقع المخطوطة في (٤١ ورقة) - (٨٢ صفحة) حيث تبدأ بالعبارة التالية: "بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي لا تكفيه الأفكار..."<sup>(٢)</sup> وتنتهي بعبارة: "فقال علي: أصبح أبوك من أهل النار إن لم يرحم الله"<sup>(٣)</sup>. وتعد المخطوطة من أشهر كتب التراجم لأئمة إباضية المشرق في عُمان والبصرة وعلماهم، ويبدأ فيها المؤلف بذكر عبدالله ابن عباس، وجابر بن زيد، وباقي الأئمة الإباضيين، حيث يعطي ابن ممداد مادة تاريخية جيدة عند ترجمته لهؤلاء الأئمة والعلماء، وربما شكلت هذه المعلومات التاريخية مادة غزيرة استفاد منها الأزكوي، ويبدو أن ابن ممداد<sup>(٤)</sup> قد ألف هذا الكتاب بناءً على طلب أحد علماء عصره من أصدقائه، يقول في ذلك: "... وأبان به عن فيه وفسره من طلب معرفة أسماء أهل العلم وكنسهم وبلداتهم..."، وقد اعتمد ابن ممداد في تأليف هذا الكتاب على مصادر متعددة اطلع عليها: "وجمعت من ذلك ما وجدته متفرقاً في الكتب"<sup>(٥)</sup>، دون أن يفصح عن أسماء هذه الكتب التي اعتمد عليها في مؤلفه، فهو على سبيل المثال ينقل عن أبي سفيان محبوب بن الرحيل (وهو من علماء القرن الثاني

(١) رقم المخطوطة في وزارة التراث تحت الرقم العام ١٥٦.

(٢) ابن ممداد، محمد، صفة، ورقة اب.

(٣) المصدر نفسه، ورقة ٤١ب.

\* هناك زيادة من الساسخ على المخطوطة بعنوان ( بعض التواريخ ) وتبدأ بتحديد.. بآة صاحب المخطوطة - "توفي العالم الفقيه محمد بن عبدالله بن ممداد ... سنة سبع عشر بعد تسعمائة سنة ... " ورقة : ٤١ ط.

(٤) لقد كان والد ابن ممداد (عبد الله بن ممداد) وأخوه (ممداد بن عبد الله بن ممداد) من العلماء المشهورين وشهدوا ثلاثهم تغريق أموال النباهنة (مصادرة أموالهم) سنة (٥٨٧هـ/١١٩١م). انظر: السالمي، نور الدين،

تحفة، ح١، ص٣٧٢. البطاشي، سيف، ح٢، ص٧١.

(٥) ابن ممداد، صفة، ورقة: ٢ب.

المجري) بقوله: "قال أبو سفيان محبوب بن الرحيل..."<sup>(١)</sup> من غير أن يذكر المصدر الذي أخذ منه هذه الرواية ويكتفي أحياناً بالقول: "بلغنا"<sup>(٢)</sup>.

تكمن أهمية هذه المخطوطة بالنسبة لموضوعنا في جانبين:

**الأول:** إيراده بعض الروايات التي تتحدث عن الإمام جابر بن زيد الأزدي، وتلمذه على يد عبد الله بن عباس، ورأي الإمام جابر بن زيد في شيخه ابن عباس، وكذلك ما أورده من روايات أو أخبار تتعلق ببعض تلاميذ الإمام جابر بن زيد<sup>(٣)</sup>.

**الثاني:** ذكره لأسماء العلماء الإباضيين أصحاب المؤلفات، مما أفادنا في ضبط زمن نشأة هؤلاء العلماء كالقלהاتي مثلاً<sup>(٤)</sup>.

وما زالت هذه المخطوطة مجهولة عند أغلب الباحثين، رغم أنها مصدر مهم لكثير من المخطوطات التي ظهرت من بعدها: كالأزكوي (كشف الغمة)، وابن رزيق (الصحيفة القحطانية)<sup>(٥)</sup>، وهي مصادر اعتمد عليها معظم الباحثين الذين تناولوا نشأة الحركة الإباضية<sup>(٦)</sup>.

٢- كتاب (طبقات المشايخ بالمغرب) لأبي العباس أحمد بن سعيد الدرجيني (ت ٦٧٠هـ/ ١٢٧١م)، ويعد هذا الكتاب من المصادر المهمة عن

<sup>(١)</sup> ابن مداد، صفة، ورقة: ٥ب.

<sup>(٢)</sup> المصدر نفسه، ورقة: ١٦ب.

<sup>(٣)</sup> المصدر نفسه، ورقة: ١٨ب.

<sup>(٤)</sup> انظر: تجميعنا لكتاب الكشف والبيان للقלהاتي، ص ١٨.

<sup>(٥)</sup> انظر: الأزكوي، الجامع، ورقة: ١٩١ط. ابن رزيق، حميد، القحطانية، ورقة: ٣٩٣ط.

<sup>(٦)</sup> انظر: عمر، فاروق، مقدمة، ص ١٠٩. هاشم، مهدي، الإباضية، ص ١٦. خليفات، عوض، الإباضية،

الحقبة الأولى من تاريخ الدعوة الإباضية في البصرة، وهو مطبوع ومحقق من قبل (الأستاذ إبراهيم طلاي)<sup>(١)</sup>، ويقع في جزأين: الأول يتحدث عن مشائخ الإباضية بالمغرب، والثاني ينقسم إلى قسمين الأول: يتحدث فيه عن أئمة ومشائخ الإباضية في المشرق، الثاني: يتحدث فيه عن أئمة الإباضية بالمغرب، ويبدو أن الدرجيني قد أطلع على مصادر سابقة أخذ منها، فعلى سبيل المثال: نراه ينقل عن إياس بن معاوية قوله: "لقد رأيت البصرة وما بها مفت غير جابر ابن زيد"<sup>(٢)</sup>، وهي الرواية ذاتها التي يوردها أبو نعيم وابن سعد (مع تغير طفيف)، حيث يورد أبو نعيم عن إياس قوله: "أدركت أهل البصرة ومفتيهم جابر بن زيد من أهل عُمان"<sup>(٣)</sup>، بينما يورد ابن سعد الرواية على النحو التالي: عن إياس بن معاوية قال: "أدركت البصرة وما لهم مفت يفتيهم غير جابر بن زيد"<sup>(٤)</sup>، كذلك تتفق رواية الدرجيني مع رواية ابن سعد في حادثة مرض موت جابر بن زيد الأزدي<sup>(٥)</sup>.

ومن المآخذ على الدرجيني كثرة أخطائه عندما ينقل من المصادر المتقدمة عليه، فهو حين ينقل عن المررد مثلاً يقول: "كان عمران رأس العقد"<sup>(٦)</sup>، وهي في الأصل عند المررد "القُعد"<sup>(٧)</sup>، ويتكرر عنده هذا في نفس

(١) تحقيق الأستاذ طلاي لا يرقى للتحقيق العلمي المتعارف عليه، بل إن ما قام به هو تخريج لأسماء الأعلام الموجودة في الكتاب وعمل فهراس له فقط، والطبعة كثيرة الأخطاء - لم يتم المحقق بتصحيحها - ولكنه اكتفى ببعض التعليقات القليلة المختصرة.

(٢) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢١٥.

(٣) أبو نعيم، أحمد، حلية، ح ٣، ص ٨٦.

(٤) ابن سعد، محمد، طبقات، ح ٧، ص ١٨٠.

(٥) انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ح ٧، ص ١٨٢. الدرجيني، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٠٧.

(٦) الدرجيني، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٢٧.

(٧) انظر: المررد، الكامل، ح ٣، ص ١٠٨٣.

الصفحة بقوله: "وكان من حديثه أنه لما طرده الحجاج..."<sup>(١)</sup>، مع أن الرواية عند المبرد "... لما أطرده الحجاج..."<sup>(٢)</sup>، وهناك تناقض في نقله عن أبي سفيان، فهو مثلاً: ينقل عنه قوله في حاجب أبي مودود: "وكان حاجب هو القائم بأمر المسلمين في مثل هذه الأشياء من أمر الدين والفتاوى"<sup>(٣)</sup>، بينما ينقل عنه رواية أخرى يقول فيها: "قلت لأبي سفيان: وكيف لم يخرج حاجب؟ قال: لم يكن صاحب فقه"<sup>(٤)</sup>. ومما يؤخذ على الدرجيني أيضاً: نقله لبعض الروايات دون تمحيصها، فعلى سبيل المثال عندما يذكر قصة عمران بن حطان وفراره من الحجاج -نقلاً عن المبرد- أورد رواية أخرى ناقض فيها الرواية الأولى دونما أن يرجح واحدة منها أو يبدي رأيه فيها<sup>(٥)</sup>، إلا أن هذا لا يعنى ما ذهب إليه عليان من أن الدرجيني انفرد بذكر وجهين لقصة عمران بن حطان مع الحجاج<sup>(٦)</sup>، بمعنى أنه ناقض نفسه وأتى بروايتين لا أصل لهما، ويقول أيضاً: "أنه من الملاحظ أن ما أورده الدرجيني بشأن حبس عمران بن حطان يتعارض مع ما جاء في المصادر السننية"<sup>(٧)</sup>. وهذا الرأي بجانب للصواب لسببين:

فمن جهة: لا يعرف البحث العلمي مصادر لها عصمة وتكون مقياساً ومعياراً للصواب، ومن جهة أخرى: أن حادثة حبس عمران بن حطان ذكرتها

(١) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٢٧.

(٢) المبرد، الكامل، ح ٣، ص ١٠٨٣.

(٣) الدرجيني، المصدر السابق، ح ٢، ص ٩٠، ٢٥٢.

(٤) المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٧٦.

(٥) المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٢٧.

(٦) عليان، محمد، الإباضية، ص ٧٣.

(٧) المرجع نفسه، ص ٧٤.

بعض المصادر المتقدمة على الدرجيني كالحصري مثلاً<sup>(١)</sup>.

وترجع أهمية كتاب الدرجيني بالنسبة لبحثنا إلى أنه يعطي معلومات شبه مفصلة عن حياة الإمام جابر بن زيد الأزدي، مستنداً في ذلك على الرواية الإباضية أبي سفيان محبوب بن الرحيل، وهو أحد أئمة الإباضية في مرحلة الكتمان<sup>(٢)</sup>، مما يعنى لنا أهمية كبيرة في الاعتماد عليه لكونه عاش مرحلة النشاط السري واطّلع على أخبارها عن قرب وخاصة فيما يتعلق بنشاط جابر بن زيد، وأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة من أئمة الإباضية<sup>(٣)</sup>.

٣- ومن كتب الطبقات، كتاب (السير) لمؤلفه أحمد بن سعيد الشماخي الإباضي المغربي (ت- ٩٢٨هـ / ١٥٢٢م)، ويعد كتاب الشماخي هذا من أهم المصادر التي تتحدث عن نشاط الدعوة الإباضية في البصرة وعن إمامها جابر بن زيد الأزدي<sup>(٤)</sup>، وأكثر روايات الشماخي عن أبي سفيان محبوب بن الرحيل، كذلك يعتمد على مصادر إباضية لا تزال مجهولة<sup>(٥)</sup>، ومن المحتمل أن يكون منها كتاب النهروان ورسائل جابر بن زيد، فقد توفر للشماخي -

(١) الحصري، إبراهيم، زهر الآداب، ح ٢، ص ٨٥٥.

(٢) يعد أبو سفيان محبوب بن الرحيل من أئمة الإباضية المشهورين وعلمائهم، فهو صاحب مؤلفات عديدة وله مراسلات مع أئمة الإباضية في المغرب والشرق، وأبو سفيان من تلاميذ أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة والربيع ابن حبيب، وله آثار قديمة ماثرة في كتب الفقه الإباضية، روى عنه أبو غانم في مدونته وهو حجة عند الإباضية في رواية الحديث، وله مؤلف في السير، ربما استقى منه الدرجيني أخباره، حيث يبدو من كلام الدرجيني أنه اطّلع عليه. انظر: الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٧٨، السير والجوابات، ورقة: ٧٢ ط. الخراساني، أبو غانم، المدونة، ح ٢، ص ٥٥، ص ٢٣٩، ولقد ذكر البرادي في كتابه المسمى (رسالة في تقييد كتب أصحابنا) كتاب أبي سفيان وقال عنه: "يشتمل على الأخبار والفقه والكلام والعقائد"، ص ٥٦.

(٣) انظر: هاشم، الإباضية، ص ٢٩. عمر، فاروق، الإمامة، ص ١٣. الراشدي، مبارك، أبو عبيدة، ص ٢٤٢.

(٤) انظر: عمر، الإمامة، ص ١٤.

(٥) المرجع نفسه، ص ١٤.

لكونه متأخراً - فرصة الاطلاع على كثير من المصادر، ومثال ذلك أنه لما ترجم لسالم بن ذكوان قال عنه: "وكان ممن يكاثبه جابر بن زيد"<sup>(١)</sup>.

من الملاحظ على أخبار الشماخي أنها تطابق الأخبار التي يوردها الدرجيني مما يعني أنه أخذ من نفس المصدر، أو أنه اعتمد على الدرجيني بشكل كبير<sup>(٢)</sup>، وقد أطلع الشماخي على كتاب ابن سلام الإباضي الموسوم بـ (بدء الإسلام وشرائع الدين) حيث ذكره في أكثر من موضع في كتابه السير وخاصة أخبار الإباضية في المغرب. ويُعد الشماخي أول من ذكر مؤلف ابن سلام (بدء الإسلام)<sup>(٣)</sup>، كذلك أخذ الشماخي من كتاب أبي زكريا الوارجلاني<sup>(٤)</sup>، ولقد انفرد الشماخي بروايته عن أبي سفيان التي يقول فيها: "نفى الحجاج جابراً وهبيرة جد أبي سفيان إلى عُمان.." <sup>(٥)</sup>، وانفرد أيضاً بتحديد سنة ولادة الإمام جابر بن زيد حين قال: "ولد لستين بقيتا من خلافة عمر وتوفي سنة ست وتسعين.." <sup>(٦)</sup>، دون ذكر لمصدر روايته هذه<sup>(٧)</sup>.

## ج- كتب الفقه والعقيدة:

١- رسائل الإمام جابر بن زيد الأزدي (ت ٩٣هـ / ٧١١م) من علماء القرن الهجري الأول / السابع الميلادي) وهي في مجملها رسائل

(١) الشماخي، السير، ح ١، ص ١٠٩.

(٢) قارن: الدرجيني في ترجمته لإباضية المغرب، والشماخي في ترجمته لهم.

(٣) انظر: تحليل وتقد كتاب "بدء الإسلام وشرائع الدين".

(٤) هو: كتاب (السيرة وأخبار الأئمة)، والوارجلاني من علماء القرن الخامس الهجري/ ت(٤٧٠هـ/ ١٠٧٧م)، ويتحدث في كتابه عن علماء الإباضية وأئمتهم في المغرب.

(٥) الشماخي، المصدر السابق، ح ١، ص ٧١.

(٦) المصدر السابق، ح ١، ص ٧٢.

(٧) انظر: مناقشتنا لهذه الرواية، في الفصل الثالث من الأطروحة.

تحمل طابع الفقه. وتعدُّ مخطوطة (رسائل الإمام جابر بن زيد) من أهم المصادر التي تلقي الضوء على دور الإمام جابر بن زيد في تأسيس الحركة الإباضية، وقد كان للدكتور عمرو النامي الفضل في العثور عليها سنة ١٩٦٨م -عندما أراد الشروع في إعداد أطروحته للدكتوراه في جامعة كامبردج- حيث إنه قام بجولة شملت (تونس- جربة، الجزائر- وادي ميزاب، وليبيا- جبل نفوسة)<sup>(١)</sup>، وهذه البلدان هي مواطن انتشار الإباضية المغاربية، وهناك نسخة من هذه المخطوط في عُمان -بالمكتبة الإسلامية التابعة لوزارة التراث القومي- لكنها مطبوعة على الآلة الكاتبة وعليها بعض التعليقات الجانبية، وهذه النسخة أوقعت الباحثين في حيرة من أمرهم، حيث اعتبر بعضهم أن المخطوطة الأصلية موجودة في المملكة المتحدة -بريطانيا- دون أن يحددوا اسم المكتبة أو المدينة التي هي فيها<sup>(٢)</sup>، أما الدكتور خليفات فقد اطلع على نسخة مصورة عن مخطوطة أعارها إياه لمدة ساعات قلائل أحد أصدقائه المغاربة الذي أخبره بأنه حصل على تلك النسخة من جربة - في تونس-<sup>(٣)</sup>، أما الدكتور عليان فإنه يشكك بوجود هذه المخطوطة من خلال اعتماده على النسخة المطبوعة، حيث يقول عن النسخة المصورة التي اعتمد عليها خليفات: "ومن الطبيعي أنه لا يعول على أية نسخة مصورة لمخطوطة لا تحمل تاريخاً ولا رقم تصنيف ولا اسم الدار التي تحفظ بها هذه المخطوطة"<sup>(٤)</sup>.

(١) انظر: Ennami, op.cit, p.63

(٢) درويش، أحمد، جابر، ص ١٣١. قرقر، محمد، عُمان، ص ٢٥٧.

(٣) خليفات، الإباضية، ص ٢٤، النسخة التي اطلع عليها د. خليفات لا تحمل تصنيف ومكان وجودها.

(٤) عليان، الإباضية، ص ١٤٩.



وبسبب هذا التضارب أو التخمين في مكان وجود هذه المخطوطة،  
 قمت بالسفر إلى تونس وتحديدًا إلى جزيرة جربة، حيث تمكنت من الوصول  
 إلى المكتبة البارونية - وهي مكتبة خاصة لآل الباروني الإباضيين- ووجدت  
 فيها مخطوطة رسائل الإمام جابر بن زيد ضمن مجموعة معنونة "بجوابات جابر  
 ابن زيد وأجوبة أخرى"<sup>(١)</sup>، وقمت بتصويرها، والمخطوطة في وضع يرثى له  
 فهي معرضة للتلف والتلاشي بسبب أن المكتبة لا تتوفر فيها وسائل حفظ  
 حديثة للمخطوطات، مما يتطلب أن تقوم المؤسسات العلمية بالاعتناء بهذه  
 المخطوطة وحفظها في مكان مناسب أو ترميمها بطريقة علمية حديثة، نظراً  
 لما لها من أهمية في مجال الفقه والتنظيم الحركي للإباضية<sup>(٢)</sup>.

### وصف المخطوطة:

تقع المخطوطة في ٣٢ صفحة، وبالصفحة ١٤ سطرًا ومقاسها  
 ٢١x٢٥ سم، مكتوبة بخط مغربي قديم، ولا تحمل المخطوطة تاريخ النسخ  
 لكنها تبدو قديمة، ولعل نسخها يرجع إلى القرن السادس الهجري/ الثاني عشر  
 الميلادي)، وهي بمكتبة الشيخ يوسف الباروني، ويقال إن نسخة أخرى  
 موجودة بمكتبة الشيخ صالح بن عمر بيبي يسجن بميزاب<sup>(٣)</sup>، ولقد قام  
 الدكتور الجعيري بإجراء دراسة حول الرسائل بعنوان: البعد الحضاري

(١) انظر: الملحق رقم: ٤٣، ٢٠١.

(٢) لقد حاولت أثناء وجودي في سلطنة عُمان، وخلال بحثي عن المصادر الإباضية، العثور على مخطوطة رسائل  
 الإمام جابر بن زيد، إلا أنني لم أعر عليها، ولم أجد عند أي شخص معلومات عن مكانها باستثناء الإجابة  
 الوحيدة (لما موجودة في المملكة المتحدة -بريطانيا-).

(٣) انظر: Ennami, op.cit, p.65. إلا أن الدكتور الجعيري يذكر أنه زار مكتبة الشيخ صالح بن عمر  
 ورتبها مع أحفاده ولكنه لم يجدها. (الحضاري، ص ٢).

لرسائل الإمام جابر بن زيد الأزدي<sup>(١)</sup>. وعدد الرسائل ١٨ رسالة من الإمام جابر بن زيد إلى دعاته، وتبدأ كل رسالة بـ "من جابر بن زيد إلى .. السلام عليك فإني أحمد إليك الله"، والأشخاص المرسله إليهم هذه الرسائل هم:

- |                         |                    |                      |
|-------------------------|--------------------|----------------------|
| ١- راشد بن خثيم         | ٢- عثمان بن يسار   | ٣- طريف بن خليد      |
| ٤- غطريف بن عبد السلام  | ٥- الحارث بن عمرو  | ٦- سالم بن ذكوان     |
| ٧- نافع بن عبد الله     | ٨- يزيد بن يسار    | ٩- عبدالعزيز بن سعد  |
| ١٠- مالك بن أسيد        | ١١- عنيفة          | ١٢- نَعْمَان بن سلمة |
| ١٣- عبد الملك بن المهلب | ١٤- حيرة بنت ضمرة. |                      |

وقد كان لبعض هؤلاء أكثر من رسالة، كطريف بن خليد<sup>(٢)</sup>، ومالك ابن أسيد<sup>(٣)</sup>، ونَعْمَان بن سلمة، وعبد الملك بن المهلب<sup>(٤)</sup>. وتنتهي هذه الرسائل بالقول: "تم ما وجد والحمد لله من جوابات أبي الشعثاء جابر بن زيد..". والترقيم الموجود على صفحات الرسائل غير وارد في الأصل، وإنما قام به النامي بتوجيه من أستاذه المشرف- الدكتور serjeant - حتى تسهل الإحالة على هذه النصوص<sup>(٥)</sup>.

<sup>(١)</sup> وهي دراسة مرقونة بمكتبته الخاصة في تونس قام مشكوراً بتزويدي بصورة عنها، استفدت منها في أطروحتي وخصوصاً عند حديثي عن رسائل جابر بن زيد، وسأحدث عن هذه الدراسة في نقد المراجع وتحليلها.

<sup>(٢)</sup> انظر: رسالة: ٣، ١٤.

<sup>(٣)</sup> انظر: رسالة: ١٠، ١٥.

<sup>(٤)</sup> انظر: رسالة: ١٢، ١٣، ١٦، ١٧.

<sup>(٥)</sup> انظر: Ennami,op.cit.,p.65.

أما النسخة المطبوعة على الآلة الكاتبة الموجودة في المكتبة الإسلامية بسلطنة عُمان - فيبدو أن الدكتور النامي هو الذي قام بتخريج نصها وشروع في تحقيقها، وهذا واضح من بعض الملاحظات الجانبية<sup>(١)</sup>، وهذه التعليقات الموجودة على جوانب النسخة المطبوعة تدل على أن كاتبها مطلع على النسخة الأصلية -المخطوطة- بالمكتبة البارونية، ولم يطلع أحد سوى النامي على هذه الرسائل بل هو مكتشفها كما أشرنا سابقاً، وهذه النسخة مصنفة تحت الرقم الخاص (٦١٦ ج)، والرسالة الثامنة عشرة غير موجودة مع باقي الرسائل، والمقاس العام لهذه النسخة المطبوعة هو-١٥x١٨سم، وعدد الأسطر بين ٢٢ و ٢٤ سطراً بالنسبة للصفحات المملوءة، كما أن هناك فراغات وسط بعض الأسطر حيث تكون الإشارة إلى أنه بياض في الأصل أو من غير تعليق عليه، وهذه الرسائل تختلف من حيث طولها وقصرها إذ تتراوح بين ١٤ سطراً و٨٧ سطراً، وهي كالآتي:

الرسالة ١: رسالة جابر بن زيد إلى أحد أصحابه، ولم يذكر اسمه<sup>(٢)</sup>، وبها ٢١ سطراً.

الرسالة ٢: رسالة جابر بن زيد إلى عثمان بن يسار، عدد الأسطر ٥٤.

الرسالة ٣: رسالة جابر بن زيد إلى طريف بن خليل<sup>(٣)</sup>، عدد الأسطر ٨٧، وهي أطول رسالة.

الرسالة ٤: رسالة جابر بن زيد إلى غطريف بن عبد الرحمن، عدد الأسطر ٤٦ سطراً.

(١) انظر: الجعيري، الحضاري، ص ٣، (ويقول د. الجعيري إن النامي لم يحلل هذه الرسائل تحليلاً كاملاً لأن ذلك يخرج عن إطار بحثه، وإنه لم يكمل تحقيق الرسائل).

(٢) سقط هذا الاسم من النسخة المطبوعة وهو في المخطوطة (راشد بن خثيم).

(٣) له رسالتان (٣+١).

الرسالة ٥: رسالة جابر بن زيد إلى الحارث بن عمرو، عدد الأسطر ٥٣ سطرًا.

الرسالة ٦: رسالة جابر بن زيد إلى عنيقة، عدد الأسطر ٨٥ سطرًا.

الرسالة ٧: رسالة جابر بن زيد إلى نافع بن عبد الله، عدد الأسطر ٣٨ سطرًا.

الرسالة ٨: رسالة جابر بن زيد إلى يزيد بن يسار، عدد الأسطر ٢٧ سطرًا.

الرسالة ٩: رسالة جابر بن زيد إلى عبد العزيز بن سعد، عدد الأسطر ٢١.

الرسالة ١٠: رسالة جابر بن زيد إلى مالك بن أسيد<sup>(١)</sup>، عدد الأسطر ٣٨.

الرسالة ١١: رسالة جابر بن زيد إلى سالم بن ذكوان، عدد الأسطر ٢٩.

الرسالة ١٢: رسالة جابر بن زيد إلى نَعْمَان بن سلمة، عدد الأسطر ١٤ سطرًا، وهي من أقصر الرسائل.

الرسالة ١٣: رسالة جابر بن زيد إلى نَعْمَان بن سلمة، عدد الأسطر ٥٩.

الرسالة ١٤: رسالة جابر بن زيد إلى طريف بن خلود، عدد الأسطر ٢٨.

الرسالة ١٥: رسالة جابر بن زيد إلى مالك بن أسيد، عدد الأسطر ٤٦.

الرسالة ١٦: رسالة جابر بن زيد إلى عبد الملك بن المهلب، عدد الأسطر ٦٩.

الرسالة ١٧: رسالة جابر بن زيد إلى عبد الملك بن المهلب، عدد الأسطر ٧١.

ويدو أن الشماخي، وهو من علماء القرن التاسع الهجري، قد اطلع على هذه الرسائل، فهو حين يترجم لسالم بن ذكوان يقول: "من مشاهير

<sup>(١)</sup> له رسالتان (١٠+١٥).

العلماء الأبرار وكان ممن يكتابه جابر بن زيد<sup>(١)</sup>، وسالم بن ذكوان أحد الدعاة الذين تتلمذوا على يد الإمام جابر بن زيد، وكان من الدعاة الذين أرسل إليهم رسائله<sup>(٢)</sup>، وهذا يدل على أن هذه الرسائل قد وقعت في يد الشماخي، مما يعني لنا أن الرسائل تعود إلى ما قبل القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي، ومما يعطي رأي النامي المصدقية في قوله إنها نسخت في القرن السادس الهجري، إلا أن ناسخها مجهول<sup>(٣)</sup>.

ورسائل الإمام جابر بن زيد إلى الدعاة، كانت رداً على كتب ورسائل أرسلها هؤلاء الدعاة إليه، حيث نلاحظ فيها جميعاً قوله لهم: "وقد أتاني كتابك..."<sup>(٤)</sup>، وأحيانا أخرى بصيغة أخرى يقول: "كتبت إلي..."<sup>(٥)</sup>، و"كتبت لأكتب إليك..."<sup>(٦)</sup>، وينتهي قسم من الرسائل بعبارة: "السلام عليك ورحمة الله وبركاته"<sup>(٧)</sup>، وقسم منها ينتهي بعبارة: "اكتب إليّ بحاجتك، وبما كانت لك من حاجة..."<sup>(٨)</sup>، وأحيانا يقول: "فلا ترو شيئا مما كتبت إليك..."<sup>(٩)</sup>، "وأعلم أنه لا يعجبني أن تترك لي عندك كتابا إلا محوته ولا ترو عني شيئا مما أكتب به إليك"<sup>(١٠)</sup>، و"انظر - أمتع الله بك وغفر لنا ولك - ما

(١) الشماخي، السرح، ١، ص ١٠٩.

(٢) انظر: رسالة ١١.

(٣) انظر: Ennami, op. Cit. p. 66

(٤) انظر: الرسالة: ٤.

(٥) انظر: الرسالة: ١٣.

(٦) انظر: الرسالة: ١٥.

(٧) انظر الرسالة: ٧، الرسالة: ١٠، الرسالة: ١٢، الرسالة: ١٣، الرسالة: ١٥، الرسالة: ١٧.

(٨) انظر: الرسالة: ٣، الرسالة: ٤، الرسالة: ٨، الرسالة: ٩.

(٩) انظر: رسالة: ٥.

(١٠) انظر: رسالة: ١١.

كُتبت لك من كتاب فاعمه"<sup>(١)</sup>. وطلب الإمام جابر بن زيد هذا تنتهي به هاتان الرسالتان فقط، ويدو أن الإمام جابراً لم يعن هذه الرسائل، بل إنه يقصد كتباً أخرى. بما فيها من أخبار تنظيمية حساسة، ونصوص هاتين الرسالتين واضحة، فهو لم يقل مثلاً: إذا جاءك كتابي هذا فاعمه بل قال: "لا يعجبني أن تترك لي عندك كتاباً"، ويقول لآخر: "انظر... ما كتبت لك من كتاب فاعمه"، فهو هنا يطلب منه محو كل كتاب أرسله إليه، مما يعني أنه أرسل كتباً سابقة لهذا الداعية، فيذكره الإمام جابر بن زيد في هذه الرسالة بمحوها"<sup>(٢)</sup>.

وجميع هذه الرسائل تبدأ بعبارة: "من جابر بن زيد إلى...". باستثناء رسالة واحدة هي السادسة عشرة، حيث تبدأ بـ "لعبد الملك بن المهلب، من جابر بن زيد..."<sup>(٣)</sup>، مع أن الإمام جابر بن زيد في رسالته السابعة عشرة لعبد الملك يبدأ بـ "من جابر بن زيد إلى عبد الملك بن المهلب...".

### محتويات الرسائل:

تشمل الرسائل الكثير من المسائل الفقهية في شتى المواضيع، فهناك مسائل تتعلق بالطلاق، والنكاح، والإرث، والزنا، والسرقه، وأحكام الصلاة، والصوم والوضوء، ومسائل تتعلق بالاقتصاد والمعاملات المالية، وهناك قسم

(١) انظر: الرسالة: ١٤.

(٢) ليس في هذه الرسائل ما يدعو للتخلص منها فهي في معظمها رسائل فقهية، إلا أنها تعطينا إشارة على أن الإمام جابر بن زيد كان يرأسل دعاته في الأمصار الإسلامية المختلفة. ولعل بقائه يمد أيضاً إلى أنها كانت تنسخ قبل إرسالها وتحفظ في مركز الدعوة بالبصرة. لذلك لا مسوغ لما طرحه محمد عليان (من أن هذه الرسائل ليس فيها إشارة إلى كون جابر بن زيد إياضياً أو أنه كان قائداً تنظيمياً) انظر: الإياضية، ص ١٥٣.

(٣) هذا الأسلوب (تقدم اسم المرسل إليه على المرسل) يبدو أنه متداول. انظر: السور ورقة ٧٢ ط، ١٠٠ ط.

كبير منها في التربية الأخلاقية، من خلال المواعظ الكثيرة في بداية كل رسالة يبحث فيها الإمام جابر بن زيد دعائه على التمسك بها، على أن الجانب المهم المتعلق بدراستنا هو ما تعرض له الإمام جابر بن زيد في تلك الرسائل، من وسائل تربوية في إعداد الدعاة<sup>(١)</sup>، وفي الاطلاع على سياسة الإمام جابر بن زيد في الكتمان، وعلى الدور الذي قام به بعض الدعاة في الإدارة الأموية من تسلم لبعض المناصب فيها مما يكشف لنا جانباً هاماً من تاريخ الحركة التي أسسها الإمام جابر بن زيد، ويكشف لنا عن كيفية تعامله مع دعائه وأعوانه.

٢- كتاب (الكشف والبيان)<sup>(٢)</sup> لمؤلفه أبو عبدالله محمد بن سعيد

القلهاتي (من علماء القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي)، وقد ذهب الدكتور خليفات والدكتور فاروق عمر إلى أن وفاة القلهاتي كانت في (القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي)<sup>(٣)</sup>، مع أن ابن مداد في سيرته (وهو من علماء القرن التاسع الهجري، الخامس عشر الميلادي) يذكر القلهاتي وكتابه "الكشف والبيان"<sup>(٤)</sup>، مما يعني أنه لم يكن من علماء القرن الحادي عشر الهجري أو أنه توفي فيه<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: مناقشتنا لتلك الرسائل في الفصل الثالث من الأطروحة، ص ٧١.

(٢) يشمل الجزء الأول من كتاب القلهاتي أمور العقيدة وأدلتها، أما الجزء الثاني ففيه قسم تاريخي يتحدث فيه من آدم عليه السلام حتى الخلفاء الراشدين، والقسم الأكبر منه خصصه في اعتقادات المذاهب الإسلامية، وغو الإسلامية، وتفنيد آرائها وعقائدها، طبقاً لمعتقدات الإباضية وآرائهم.

(٣) خليفات، الإباضية، ص ٢٢. عمر، الإمامة، ص ١٥.

(٤) ابن مداد، صفة، ورقة ١٢ ب.

(٥) لا يذكر ابن مداد تاريخ وفاة القلهاتي في كتابه.

بينما ذهبت المذكورة سيدة إسماعيل كاشف إلى أن القلهاقي كان من العلماء البارزين في أوائل القرن (الرابع الهجري/ العاشر الميلادي) <sup>(١)</sup>، مستندة في ذلك على نص من كتاب القلهاقي - الكشف والبيان - جاء فيه: "وكان الإمام سعيد بن عبدالله يناظرني في هذا القول، وقد كنت أنا أختاره، وكان القول على سبيل التعجب منه ولم أقف على اعتقاده في ذلك" <sup>(٢)</sup>، وبما أن الإمام سعيد بن عبدالله قد بويع بالإمامة سنة ٣٢٠هـ واستشهد في سنة ٣٢٨هـ، يكون القلهاقي من العلماء البارزين في أوائل القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي حسب رأي كاشف <sup>(٣)</sup>.

إلا أن هذا الرأي بجانب للضوابط حيث إن هذا النص كان يتعلق "بحكم أطفال المنافقين والمشركين"، وهو موجود حرفياً في كتاب "التقييد" لأبي محمد عبدالله بن محمد بن بركة، يذكر فيه رأي شيوخه في تلك المسألة ومنهم "أبو مالك"، و"أبو مروان"، و"أبو يحيى"، و"الإمام سعيد بن عبدالله"، الذي ينقل عنه ابن بركة قوله: "وكان الإمام سعيد بن عبدالله يناظرني في هذا القول...." <sup>(٤)</sup>، مما يعني أن هذا القول ليس للقلهاقي، ومما يؤيد هذا أيضاً أنه -أي القلهاقي- يبدأ حديثه في الباب السابع والثلاثين الذي تحدث فيه عن حكم أطفال المنافقين والمشركين بقوله: "قال: أبو محمد (ابن بركة) <sup>(٥)</sup>، مما يعني أنه أطلع على كتابه "التقييد"، وجدد بالذکر هنا أن ابن بركة من علماء

<sup>(١)</sup> انظر: (مقدمة د. كاشف في تحقيقها لكتاب الكشف والبيان) ح ١، ص ٨.

<sup>(٢)</sup> انظر: القلهاقي، محمد، الكشف، ح ٢، ص ٣١٨.

<sup>(٣)</sup> المصدر نفسه، ح ١، ص ٨.

<sup>(٤)</sup> ابن بركة، عبدالله، التقييد، ورقة: ٢٣.

<sup>(٥)</sup> القلهاقي، المصدر السابق، ح ٢، ص ٣١٧.



القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي<sup>(١)</sup>.

فتكون بذلك كاشف قد ظنت أن هذا النص "وكان الإمام سعيد بن عبدالله يناظرني... هو للقلهاتي، مما جعلها تذهب إلى أنه من علماء القرن الرابع الهجري لمعاصرتة الإمام سعيداً، إلا أنه ومع وجود هذا النص عند ابن بركة في كتابه التقييد، يكون رأيها في غير محله ولا يعدُّ بذلك القلهاتي من علماء القرن الرابع الهجري، ولقد ذهب الشيخ البطاشي إلى أن القلهاتي من علماء القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي<sup>(٢)</sup>، مستنداً في رأيه هذا على شارح (السيرة الكلوية) التي ألّفها القلهاتي<sup>(٣)</sup>، حيث يقول هذا الشلرح: "أن القلهاتي أنشأ هذه المقامة أو السيرة، بسبب رجوع أهل كلوة عن مذهب الإباضية... وكان ذلك زمن المشايخ... أحمد بن محمد بن صالح القرني"<sup>(٤)</sup>، والشيخ (القرني) كان قد توفي سنة ٥٧٩هـ<sup>(٥)</sup>، وبذلك يكون القلهاتي قد عاش في القرن السادس الهجري، وهو ما ذهبنا إليه.

وتكمن أهمية القلهاتي بالنسبة لموضوعنا في إيراده موقف الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام حين انتهاء معركة النهروان<sup>(٦)</sup>، وفي ذكره لانقسام المحكمة إلى

<sup>(١)</sup> من شيوخ ابن بركة (أبو مالك) و(أبو مروان) و(الإمام سعيد بن عبدالله). انظر: ابن مداد، صفه، ورقة:

١٧، الأزكوي، الجامع، ورقة: ٢١٧ب.

<sup>(٢)</sup> البطاشي، إتخاف، ج ١، ص ٣١٢.

<sup>(٣)</sup> انظر: ابن رزيق، القحطانية، ورقة: ٢٥٣ط.

<sup>(٤)</sup> الشارح هو "الشيخ راشد بن عمر بن أحمد بن النظر الحميري من علماء النصف الثاني من القرن السابع الهجري وأوائل القرن الثامن الهجري"، ولم يذكر البطاشي مصدره في ترجمة هذا العلم ولكن يبدو أن البطاشي مطلع على مصادر عُمانية إلا أنه لا يصدر مصدر معلوماته.

<sup>(٥)</sup> ابن مداد، صفه، ورقة: ٢٨ب.

<sup>(٦)</sup> انظر: القلهاتي، الكشف، ج ٥٢، ص ٢٥٢.

أربعة آراء رئيسية وهو ما يوافق المصادر التاريخية الأخرى<sup>(١)</sup>، كما أنه يلقي الضوء على عبدالله بن إياض ورده على الأزارقة ومن وافقهم في رأيهم، وتلمذه على يد الإمام جابر بن زيد الأزدي، كما أنه يذكر موقف الإباضية من آراء الخوارج الأزارقة وتفنيده آرائهم<sup>(٢)</sup>، ولكن القلهاقي لا يذكر مصدر رواياته حول هذه المواضيع، ولكن يظهر من طريقة روايته لهذه الأحداث أنه ينقل من مصادر متقدمة عليه<sup>(٣)</sup>، كذلك لا يفصل القلهاقي كثيراً عن أئمة الإباضية الأوائل، وبالذات جابر بن زيد، بل إنه استعرضهم بشكل مختصر جداً دونما توسع<sup>(٤)</sup>، والقلهاقي في كتابه (الكشف والبيان) يسلك منهج كتاب الفرق كالشهرستاني، والبغدادي، وهو أقرب إلى البغدادي منه إلى الشهرستاني، نظراً لشدة على المخالفين له في الرأي والاعتقاد، وفي هجومه عليهم وتفنيده آرائهم<sup>(٥)</sup>، حيث إنه يعد الإباضية هي المذهب الحق<sup>(٦)</sup>.

والقلهاقي في معلوماته عن عبدالله بن إياض مشوش وغير واضح، فهو يعده إمام الإباضية الذي رد على الفرق الضالة كالخوارج، وغيرهم، إلا أنه

(١) انظر مناقشتنا لهذه المسألة، ص ٥٤.

(٢) القلهاقي، الكشف، ح ٢، ص ٤٢٥.

(٣) ينقل القلهاقي عن سيرة شبيب بن عطية وهو من أئمة الإباضية بعد سقوط الإمامة سنة ١٣٢هـ، انظر القلهاقي، المصدر السابق، ح ٢، ص ٣٩٨، إلا أنه في الأغلب لا يذكر مصادرہ التي نقل منها.

(٤) القلهاقي، المصدر السابق، ح ٢، ص ٤٧١.

(٥) تميز البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق بالمحوم الشديد على المخالفين لاعتقاده (الأشعري)، وتعصبه الذي ليس في كتاب آخر من كتب الفرق المشهورة، ويقول في ذلك الإمام الفخر الرازي (الأشعري)، "وهذا الأستاذ (البغدادي) شديد التعصب على المخالفين فلا يكاد ينقل مذهبهم على الوجه"، انظر: عبد الحميد، عرفان، المذاهب، الزهراء، ص ٣٩.

(٦) القلهاقي، المصدر السابق، ح ٢، ص ٤٧١.

وعند حديثه عن الأئمة الذين قام عليهم المذهب الإباضي يجعله تابعاً للإمام جابر بن زيد الأزدي<sup>(١)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> القلھاني، الكشف، ح ٢، ص ٤٧١-٤٧٨.

## المراجع الحديثة والمقالات:

اعتمدنا عدداً من المراجع في دراستنا هذه فكان لا بد من تحليل ونقد للمعلومات التي احتوتها، وهي:

١- أطروحة عمرو خليفة النامي الموسومة بـ: (دراسة في نشأة الإباضية)، يعدُّ النامي من أكثر الباحثين الإباضيين جدية في تناول التاريخ الإباضي وأكثرهم رصانة، نظراً لاطلاعه على الكثير من المصادر الإباضية- وبالذات المخطوطة منها - ولكونه ملماً بأصول المذهب الإباضي ولتمكنه من منهج البحث العلمي الحديث، وقد قام الدكتور النامي بجولة إلى مواطن الإباضية بشمال المغرب العربي (وادي ميزاب -الجزائر) و (جبل نفوسة - ليبيا) و (جزيرة جربة -تونس)، حيث تمكن من الاطلاع على المخطوطات الإباضية في المكتبات الخاصة هناك، وقام على أثرها بنشر مقالته التي يصف فيها المخطوطات الإباضية الجديدة المكتشفة في شمال أفريقيا<sup>(١)</sup>، وقد استفاد النامي من هذه المخطوطات في إعداد أطروحته للدكتوراه من جامعة كامبردج سنة ١٩٧١، فقد تناول في القسم الأول منها نشأة الحركة الإباضية وأبرز أعلامها كعبد الله بن إياض، والإمام جابر بن زيد الأزدي، وأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، ثم تحدث عن الفقه الإباضي وتطوره والعقيدة الإباضية، ونظام الولاية والبراءة عند الإباضية، ومسالك الدين<sup>(٢)</sup>، أما القسم الثاني<sup>(٣)</sup> فقد شمل تحليلاً وتحقيقاً لنصوص في العقيدة والفقه الإباضي وهي كالتالي:

<sup>(١)</sup> Ennami, op. Cit. P. 1

<sup>(٢)</sup> انظر: Ennami, A, studies, pp.1-2.

<sup>(٣)</sup> لقد حصلت على القسم الأول من أطروحة النامي مصوراً من معهد القضاء الشرعي بسلطنة عُمان، وهي نسخة مصورة من جامعة كامبردج، ولم أطلع على القسم الثاني من الأطروحة، ولكني اعتمدت فيه على ما-

١- القسم الثاني من الباب الأول من كتاب "قواعد الإسلام" لإسماعيل

الجيطالي.

٢- كتاب أصول الدين لتبغورين بن عيسى الملقب بالمشوطي.

٣- أجوبة ابن خلفون لأبي يعقوب يوسف بن خلفون<sup>(١)</sup>.

وقد تميزت دراسة النامي بشمولية المعلومات مع قلّة في التفصيل وخصوصاً فيما يتعلق بالإمام جابر بن زيد، حيث نجده قد استعرض حياته ونشأته بطريقة مختصرة، وربما كان لطبيعة دراسته السبب في ذلك، فهو يتحدث عن نشأة الإباضية، وتطور الفكر الإباضي، ممّا أُلزمه أن يتناول أكثر من جانب، وأن لا يفصل فيه كثيراً.

٢- أطروحة مهدي طالب هاشم الموسومة بـ: (نشأة الحركة الإباضية في المشرق)، كتب السيد هاشم أطروحته هذه لنييل درجة الماجستير في التاريخ في جامعة بغداد وتحت إشراف أ.د. فاروق عمر فوزي، وقد اكتسبت هذه الأطروحة أهمية عند الباحثين، لأنها كانت من أوائل الدراسات الجادة التي تناولت نشأة الحركة الإباضية وتطورها، وكذلك كان لاطلاعه على المخطوطات والمصادر الإباضية<sup>(٢)</sup>، الدور الرئيس الذي أعطى قيمة علمية لبحتة، وكان لإمامه بآراء الإباضية الفقهية الأثر الذي انعكس على تحليلاته بصورة ناضجة، إلا أن عناية السيد هاشم

أوردته د. فرحات الجعيري، من خلال أطروحته في الدكتوراه التي هي بعنوان (البعد الحضاري للعقيدة الإباضية).

(١) انظر: الجعيري، الإباضية، ص ٢٣.

(٢) لقد زار السيد هاشم مكتبة الإمام غالب بالدمام، في شرقي المملكة العربية السعودية، كذلك زار مكتبة دار الكتب المصرية بالقاهرة.

بالمراجع الحديثة قليلة من ناحية النقد والتحليل، وربما يعود هذا إلى كون أطروحته من أوائل الدراسات حول الإباضية، وقد كان في حديثه عن مرحلة الكتمان وإمامها جابر بن زيد مقتضياً تظفي عليه كثرة الروايات على حساب تحليل المواقف وأبعادها السياسية. أما أهمية الأطروحة بالنسبة لموضوعنا فتكمن في بيان قيام التنظيم السري الإباضي، وإحكامه على يد الإمام جابر بن زيد، وفي مناقشة طبيعة العلاقة التي ربطت الإمام جابر بن زيد بأبي بلال مرداس بن أدية، وبعبدالله بن إياض.

٣- نشأة الحركة الإباضية للدكتور عوض خليفات. ويعتد كتاب خليفات هذا من أهم المراجع التي تتحدث عن فترة تأسيس الحركة الإباضية (الكتمان)، وانتصار الدعوة وتأسيس الإمامة<sup>(١)</sup>، ولقد اطلع خليفات على مصادر إباضية كثيرة توفرت له أثناء زيارته لدار الكتب المصرية، وللمملكة المتحدة سنة ١٩٧٧م<sup>(٢)</sup>، ويظهر أن خليفات قد استفاد من أطروحة الدكتور النامي دون أن يشير إلى ذلك، وهذا ما ذهب إليه السيد مهني التيواجني<sup>(٣)</sup>، كما أن خليفات قام بإسقاط مصطلحات متأخرة (كأهل السنة) و(القعدة) على فترة مبكرة من التاريخ الإسلامي، فعلى سبيل المثال يقول: "أما أهل السنة"<sup>(٤)</sup> في البصرة فكانوا يسموهم الحرورية نسبة إلى حروراء"<sup>(٥)</sup>، وكذلك في حديثه عن المحكمة يستعمل مصطلح القعدة فيقول: "وقد أنكر الخوارج

(١) عمر، الإمامة، ص ٣.

(٢) خليفات، الإباضية، ص ٢٤.

(٣) التيواجني، مهني، أشعة، ص ٦١.

(٤) مصطلح أهل السنة ليس له وجود تاريخياً في العصر الأموي، بل إن المصطلح الذي كان يتردد أحيانا هو

أهل الحديث والقراء.

(٥) خليفات، المرجع السابق، ص ٦٧.

المتطرفون قعود إخوانهم أتباع مرداس بن أدية التميمي عن الثورة فلقبوهم احتقاراً بالقعدة"<sup>(١)</sup>، مع العلم بأن هذا المصطلح لم يظهر قبل سنة (٦٤هـ/٦٨٣م)<sup>(٢)</sup>، وقد خالف خليفات المصادر التاريخية حول انقسام المحكمة إلى أربعة أقسام أو أحزاب<sup>(٣)</sup>، وتابع خليفات الروايات في بعض المصادر الإباضية التي تذهب إلى أن عبدالله بن إباض كان المناظر حقاً والمدافع عن آراء القعدة من الخوارج<sup>(٤)</sup>، مع أن المتبع لكتب الفقه والعقائد الإباضية لا يجد لابن إباض أي قول أو رأي يعتمد عليه الإباضية في كتبهم هذه لإثبات أي مسألة فقهية أو عقائدية<sup>(٥)</sup>.

٤- فاروق عمر فوزي (الإمامة الإباضية): وللأستاذ الدكتور فاروق عمر اطلاع مبكر على مصادر تاريخ الإباضية ونشأتها حيث كتب أول مقالة له بعنوان "بيلوغرافيا في تاريخ عُمان"<sup>(٦)</sup>، ومقالة أخرى بعنوان "ملاحم من تأريخ حركة الخوارج الإباضية كما تكشفها مخطوطة الأزكوي"<sup>(٧)</sup>، وقد تناول في كتابه (التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين) نظرية الإمامة لدى الإباضية في عُمان)، كما كتب عن عوامل سقوط الإمامة الإباضية الثانية في عُمان في مجلة كلية الآداب - بغداد سنة ١٩٧٥، وبعد سنة تفرغ علمي بإنكلترا صدر له الكتاب الموسوم بـ: (مقدمة في دراسة مصادر التاريخ

(١) خليفات، الإباضية، ص ٦٦.

(٢) انظر: مناقشتنا لهذا المصطلح في الفصل الأول من الأطروحة، ص ٣٨.

(٣) انظر: خليفات، المرجع السابق، ص ٧٢ - ٧٤.

(٤) خليفات، المرجع السابق، ص ٨٠.

(٥) انظر: البسيوي، علي، جامع ابن خلفون، يوسف، أجوبة الكندي، محمد، المعترف الشفصي، حميس،

الطالبيين. الكندي، أحمد، المصنف. الجيطالي، إسماعيل، قواعد القلهاني، الكشف.

(٦) عمر، بيلوغرافيا، المورد.

(٧) عمر، ملاحم، المورد.

العُماني - بغداد ١٩٧٩)، وكذلك استعرض مختصر تاريخ الإباضية في عُمان ضمن كتابه (الخليج العربي في القرون الإسلامية الأولى) والذي نشر مرتين، الأولى في بيروت سنة ١٩٨٣ والثانية ببغداد سنة ١٩٨٦، حيث تناول أقاليم الخليج العربية الأربعة: البحرين وُعمان والأهواز والعراق، فكان لهذا الاحتكاك المبكر بشؤون تاريخ الحركة الإباضية، أن أصبح من القلائل المختصين والملمّين بمسيرة الحركة الإباضية.

وقد أصدر فاروق عمر بحثاً جديداً بعنوان: (الإمامة الإباضية في عُمان)<sup>(١)</sup>، وقد استفدت في أطروحتي من هذا الكتاب حيث كانت معلوماته مركزة، ولذلك فهو لا يفصل مثلاً في سيرة جابر بن زيد ودوره في الحركة، بل يشير بصورة مركزة إلى المراحل المهمة في حياته بالبصرة، ولقد وافق الدكتور فاروق في بحثه هذا خليفات بخصوص انقسام المحكمة بعد عودتها من الحجاز بقوله: "حدث انقسام جديد بين القعدة في هذه الفترة، فجماعة بزعامة عبدالله بن صفار"<sup>(٢)</sup>، وكانت ترى الخروج، والثورة ضد الأمويين، ولكنها لا تكفر القعدة، بل تتهمهم بالتقصير، وجماعة آثرت الاستمرار في سياسة الاعتدال والعودة بانتظار الفرصة المواتية"<sup>(٣)</sup>.

٥- أطروحة الصوافي الموسومة بـ: (الإمام جابر بن زيد وآثاره في الدعوة): وهي أطروحة تقدم بها السيد صالح الصوافي لنيل درجة الماجستير في جامعة الأزهر لمصر سنة ١٩٨١، وهي رسالة في الدعوة والثقافة الإسلامية،

(١) المرق، سلسلة الجامعة (جامعة آل البيت سنة ١٩٩٧).

(٢) انظر: الفصل الأول من أطروحتنا.

(٣) عمر، الإمامة، ص ٢٩.



لذلك غلب عليها الطابع الفقهي على الدراسة التاريخية، وقد شملت هذه الدراسة ثلاثة أبواب:

تناول في الباب الأول: نشأة الإمام جابر بن زيد وحياته العلمية، وفي الباب الثاني: زعامة جابر بن زيد للمذهب الإباضي، وفي الباب الثالث: أصول المذهب الإباضي<sup>(١)</sup>، ومن المآخذ على هذه الأطروحة أنها لا تتبع المنهج التاريخي العلمي فكانت أقرب إلى الأسلوب القصصي السردي، كما غلب عليها كثرة النقول دون تمحيص ونقد لها، وفيما يتعلق بالإمام جابر بن زيد فإن الباحث، وفي الباب الأول (جابر بن زيد نشأته) من أطروحته تحدث عنه في عشرين صفحة (وهي الباب كله)، أما الباب الثاني وهو بعنوان (جابر بن زيد كزعيم للمذهب الإباضي) فلم يخصص الصوافي له سوى (٢٠ صفحة من أصل ١٢٨) بينما كان الباب الثالث في (الفقه والعقيدة الإباضية) ولا علاقة له بالإمام جابر بن زيد<sup>(٢)</sup>، فتكون بذلك رسالة الصوافي قد تحدثت عن الإمام جابر بن زيد في أربعين صفحة، كان أغلبها نقولاً طويلاً<sup>(٣)</sup>، من أصل الأطروحة البالغة ٢٧٢ صفحة، ولذلك لم تكن استفادتنا منها بالنسبة لموضوعنا كبيرة.

٦- (نشأة الحركة الإباضية في البصرة ومناقشة دعوى تأسيس جابر ابن زيد لها)، للدكتور محمد عليان. انطلق الباحث من فكرة مسبقة أراد إثباتها في كتابه هذا، مؤداها نفى صلة جابر بن زيد بالحركة الإباضية، حيث

(١) الصوافي، جابر، ص ٢٧١.

(٢) انظر: المرجع السابق، ص ٢٧٢.

(٣) انظر: المرجع السابق، ص ١٤٧-١٦٨.

إنه حاول رد جميع الروايات التي تتحدث عن هذه العلاقة (بين جابر بن زيد والإباضية)، أو التشكيك فيها، وحجته في ذلك المصادر السننية<sup>(١)</sup>، التي يضعها مقابل المصادر الإباضية جاعلاً منها مقياس الصواب، فعلى سبيل المثال يقول (... علماً بأن الإباضية يزعمون أن جابر بن زيد مؤسس مذهبهم، لكن المصادر السننية تنفي صحة ذلك"<sup>(٢)</sup>، كذلك يقول في موضع آخر: "فإن معظم المؤرخين وكتاب الفرق من أهل السنة..."<sup>(٣)</sup>.

فالعيار عنده ليس التحليل والمقارنة بل النزعة المذهبية، لذلك جلت آراؤه متعسفة لا تقوم على دليل مقنع، فهو يشكك في وجود الرسائل (رسائل الإمام جابر بن زيد إلى أتباعه) من خلال اطلاعه على النسخة المطبوعة على الآلة الكاتبة الموجودة في المكتبة الإسلامية بمسقط - لأنها برأيه لا تحمل تاريخاً ولا رقم المخطوطة الأصلية، ولا اسم الدار التي تحفظ بها<sup>(٤)</sup>، وفي حديثه عن عبدالله بن إباض يعطي حكماً مطلقاً دون تثبيت حيث يقول: "إن المؤرخين الإباضيين المتأخرين يعطون لابن إباض دوراً ثانوياً في نشأة الإباضية، ويؤكدون أن مؤسس دعوتها هو جابر بن زيد، كالشماخي والريشي"<sup>(٥)</sup>، إلا أن قوله هذا لا يصمد أمام التمحيص العلمي، فلو رجع

<sup>(١)</sup> مصطلح أهل السنة يثر كثيراً من اللبس والتساؤلات وله ظروف نشأة كثيرة، لعبت فيه المصالح السياسية دوراً ساهم في تعميق الشرخ بين المدارس الفكرية الإسلامية سواء في الجانب الفقهي أو العقائدي، فأصبحت بعض المذاهب تتحكر هذا المصطلح وتعطي نفسها شرعية دينية أكثر من غيرها مما أدى إلى شيوع التبديع والتكفير ضد المذاهب المخالفة لها، لذلك فإني أدعو الباحثين لإعادة النظر فيه من جديد ومعرفة مدى المصداقية التي يحملها أو الشرعية التي تجعله لمذهب دون آخر.

<sup>(٢)</sup> عليان، الإباضية، ص ٨٦.

<sup>(٣)</sup> المرجع نفسه، ص ٩٠.

<sup>(٤)</sup> انظر: تحليل الرسائل في نقد المصادر، ص ١٧.

<sup>(٥)</sup> عليان، المرجع السابق، ص ٩٧.

الباحث لأقدم مؤرخ إباضي، وهو ابن سلام الإباضي في كتابه (بدء الإسلام وشرائع الدين) فإنه لا يجد أي ذكر لعبدالله ابن إباض ضمن أئمة الإباضية الأوائل<sup>(١)</sup>، وفي بعض الأحيان لا يرجع الباحث الفضل لأهله، ففي ترجمته أو حديثه عن عبدالله بن إباض تكاد تكون كل معلوماته مأخوذة عن مهدي هاشم<sup>(٢)</sup>، دون أن يشير إليه أدنى إشارة، مع أنه ذكره في قائمة مراجعه<sup>(٣)</sup>.

#### ٧- (البعث الحضاري لرسائل الإمام جابر بن زيد)<sup>(٤)</sup>:

للدكتور فرحات الجعبري، وهي دراسة في الجوانب الحضارية لرسائل الإمام جابر بن زيد، تناول الباحث فيها بداية الحديث عن رسائل الإمام جابر مستندا على النسخة المطبوعة في المكتبة الإسلامية - بمسقط-، ومعتمدا على مقالة النامي المنشورة في مجلة الدراسات السامية، وتناول الباحث الأبعاد التربوية والأخلاقية التي استخدمها الإمام جابر بن زيد مع أتباعه ودعاته، كذلك تناول الجعبري في دراسته أسماء الدعاة الذين وردت أسماءهم في الرسائل، وحاول أن يجد لهم ترجمة من كتب الأعلام، ولكنه لم ينجح إلا مع القليل منهم لأن بعضهم كان مغمورا بالنسبة للناس، أو ربما كانت أسماء بعضهم حركية<sup>(٥)</sup>، على أن هذه الدراسة لم تكن تعني تحقيقاً علمياً لمخطوطة (رسائل الإمام جابر بن زيد) باعتراف الدكتور الجعبري نفسه، ورد ذلك إلى عدم وجود تأريخ لهذه الرسائل من جهة، وإلى أنها موجهة إلى أناس ليسوا من

(١) انظر: ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨.

(٢) قارن، هاشم، الإباضية، ص ٨٩. عليان، المرجع السابق، ص ٨٩.

(٣) انظر قائمة المصادر والمراجع، ص ٢٧٩.

(٤) وهي دراسة (غير منشورة) مرقونة بمكتبته الخاصة في تونس العاصمة، تفضل مشكوراً بإعطائي نسخة

مصورة عنها أثناء زيارتي لتونس قاصداً جزيرة جربة.

(٥) انظر: الجعبري، الحضاري، ص ٣٦.

الشهرة. بمكان من جهة أخرى، إضافة إلى عدم وجود نسخة أخرى من الرسائل يمكن مقارنتها بهذه النسخة<sup>(١)</sup>.

وبالنسبة لموضوع بحثنا فقد استفدت منها في تحليل بعض نصوص رسائل الإمام جابر بن زيد والأبعاد الحركية فيها، بالإضافة إلى التعرف على الأساليب التنظيمية التي اتبعها الإمام جابر بن زيد في تربية وإعداد الدعاة.

٨- (عُمان والحركة الإباضية): للدكتور محمد قرقرش الذي تناول فيه الأصول التاريخية للإباضية، وبدايات الحركة في عُمان، وسياسة الأمويين تجلّه إباضية عُمان، وقيام الإمامة سنة (١٣٢هـ/٧٤٩م) وإسقاطها على يد العباسيين<sup>(٢)</sup>، ولم يأت الدكتور قرقرش في دراسته تلك بجديد على من سبقه، بل كان غالباً ما ينقل حرفياً عن مراجع سابقة دون الإشارة إلى ذلك، وخاصة عن الدكتور أحمد درويش، فعند تحليله لرسائل الإمام جابر بن زيد، ينقل عنه وبالنص، فمثلاً قوله (أي: الدكتور أحمد درويش) الذي نصّه: "هذه هي النقاط التي تشكل الهيكل الفني الذي تشترك فيه جميع الرسائل وهو اشتراك يؤكد وحدة المنبع فإذا أضيف إليه خصائص الأسلوب الرفيع الذي تتمتع به جميعاً وتناسق المعلومات الواردة بما عن كاتبها وعن عصره"<sup>(٣)</sup>.

وأما الدكتور قرقرش فإنه يقول في الموضوع نفسه: "هذه هي النقاط التي تشكل الهيكل الفني الذي تشترك فيه جميع الرسائل وهو اشتراك يؤكد وحدة

(١) الجعبري، الحضاري، ص ٣.

(٢) انظر: قرقرش، محمد، عُمان، ص ٢٨٠.

(٣) درويش، جابر، ص ١٣٢.

المنبع فإذا أضيف إليه خصائص الأسلوب الرفيع الذي تتمتع به جميعاً وتناسق المعلومات الواردة بما عن كاتبها وعن عصره...<sup>(١)</sup>.

ويلاحظ أن الدكتور قرقرش يعطي أحياناً أحكاماً دون سند تاريخي، فهو يجزم بأن أبا بلال مرداس بن أدية التميمي أعجب بمكانة جابر بن زيد العلمية فجعله زعيماً لجماعته<sup>(٢)</sup>، ويكرر هذا القول في صفحات لاحقة<sup>(٣)</sup>.

أما نقده للمراجع التي تحدثت عن الموضوع نفسه فيتصف فيه بعدم الدقة في إعطاء الأحكام، فهو مثلاً عندما يتحدث عن (الحركة الإباضية) لمهدي هاشم يقول: "على أن مشكلة أثار انتباهنا هو وجود قسم كامل من هذا البحث منشور في مؤلف آخر عن تاريخ عُمان بنفس الصفحات وقرائمه وسطورها وكلماتها وحتى هوامشها، والكتاب الآخر الذي اشترك معه في هذا الأمر هو كتاب الخليج العربي في العصور الإسلامية للدكتور فاروق عمر سنة ١٩٨٣م، بينما كتاب الأستاذ هاشم صدر سنة ١٩٨١م"<sup>(٤)</sup>. والباحث المحقق يلاحظ أن الدكتور فاروق أشار وبصورة واضحة في مقدمة كتابه إلى أنه وفيما يتعلق بتاريخ الإباضية وتطورها في عُمان قد اعتمد على أطروحة مهدي هاشم نصاً، وهي أطروحة كتبت تحت إشرافه، وأكثر من ذلك فقد أشار الدكتور فاروق إليها في هوامش الكتاب، وحيثما اعتمد عليها<sup>(٥)</sup>.

(١) قرقرش، محمد، عُمان، ص ٢٥٨.

(٢) المرجع السابق، ص ١٣١.

(٣) المرجع السابق، ص ١٣٤.

(٤) المرجع السابق، ص ٣٦.

(٥) كان د. فاروق يشير لمهدي هاشم بقوله: "راجع الحركة الإباضية حيث اعتمدنا على ما أورده نصاً"، انظر:

الخليج، ص ١١٢-١١٨، على سبيل المثال لا الحصر.

٩- (الفكر السياسي عند الإباضية): للسيد عدّون جهلان، وهي أطروحة لنيل درجة الماجستير، تناول فيها نشأة الحركة الإباضية مع المذاهب أو المدارس الإسلامية الأخرى، ثم أفرد فصلاً للشيخ محمد بن يوسف أطفيش<sup>(١)</sup>، ومن ثم تحدث عن مفهوم الإمامة عند الإباضية، أمّا فيما يتعلق بالإمام جابر بن زيد، فقد أعطى لمحة عن دوره في تأسيس الحركة الإباضية، وكان يعطي أحياناً بعض الأحكام غير الدقيقة دون سند تاريخي يدعمها، فهو مثلاً يقول في علاقة الإمام جابر بن زيد مع الحجاج بن يوسف والي العراق: "فقد أقام اتصالات أخوية"<sup>(٢)</sup> مع والي العراق الحجاج بن يوسف ودامت العلاقة بين جابر والحجاج في غاية الثقة والود المتبادل مدة طويلة"<sup>(٣)</sup>.

١٠- كتاب (الفتنة) للدكتور هشام جعيط، وهو من الكتب الجادة التي تحدثت عن تاريخ الإسلام المبكر، بداية بدولة الرسول محمد ﷺ وحتى وقوع الانقسام والنزاع بين الإمام علي عليه السلام ومعوية بن أبي سفيان، وما تبع ذلك من أحداث كوقعة النهروان ومن قبلها التحكيم وملاساته، وما تلا ذلك من انشقاقات دينية-سياسية، وتميز بحث الدكتور جعيط بمنهجية تاريخية صارمة ناقدة، وقد استفدنا منه خصوصاً فيما يتعلق بمعركة صفين ووقعة النهروان، حيث جاءت آراؤه عميقة في صيرورة الأحداث، إلا أن من المآخذ على جعيط، إطلاقه بعض الأحكام المطلقة أحياناً دون مبرر، فمثلاً يقول عن

(١) كانت أطروحة السيد جهلان (الفكر السياسي عند الإباضية من خلال آراء الشيخ محمد بن يوسف أطفيش وهو من علماء القرن الرابع عشر الهجري / القرن العشرين الميلادي/ت-١٣٣٢/١٩١٤م) من الجزائر وادي ميزاب- كان يلقب (بالقطب) ومن أشهر مؤلفاته: شرح النيل وشفاء العليل، شرح مختصر العبدل والإنصاف، والترتيب، وقد اشتهر عند إباضية المشرق أكثر منه في المغرب. انظر: جهلان، الفكر، ص ١٠٣.

(٢) انظر: مناقشتنا لهذا القول في الفصل الثالث .

(٣) جهلان، الفكر، ص ٣٣.

المؤرخ البرادي وكتابه (الجواهر المنتقاة): "الذي لا يجوز اعتماده إطلاقاً في كل ما يتعلق بالنهروان"<sup>(١)</sup>، كذلك يعطي حكماً مطلقاً آخر يقول فيه: "هاكم الآن من خلال تطور الأمور، لا يكاد يصدق، قتلة عثمان قد قتلوا على يد علي بالذات"<sup>(٢)</sup>، أي باعتبار أن قتلة عثمان هم أهل النهروان وبالنسبة لموضوعنا- (الإمام جابر بن زيد ودوره)- لم يكن كتاب جعيط ذا أهمية نظراً لأنه لم يتعرض له.

أما أهم المقالات التي اعتمدنا عليها فمنها:

مقالة الدكتور عمرو خليفة النامي، الموسومة بـ A Description of New Ibadī Manuscripts, North Africa. - وصف لمخطوطات إباضية جديدة مكتشفة بشمال أفريقيا- وقد نشرها في مجلة الدراسات السامية سنة ١٩٧٠، ووصف في مقدمتها جولته في مواطن الإباضية بشمال المغرب العربي (جبل نفوسة -ليبيا، وجزيرة جربة -تونس، ووادي ميزاب-

(١) جعيط، هشام، الفتنة، ص ٢٣٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٣٢.

(٣) لا يمكن التسليم مطلقاً بأن أهل النهروان شاركوا في حصار وقتل الخليفة عثمان بن عفان ﷺ، بل من الثابت أن مجموعة من الصحابة وأبنائهم قد ساهموا في حصار عثمان وقتله بعد ذلك، ومن هؤلاء: الصحابي عمرو بن بديل بن ورقاء ﷺ، وكان رئيس أهل مصر الذين قدموا وحاصروا عثمان ثم قتلوه، والصحابي عبد الرحمن بن عديس البلوي ﷺ أحد قادة المصريين الذين حاصروا عثمان، والصحابي عمرو بن حزم الأنصاري ﷺ ومحمد بن أبي بكر ومالك بن الأشتر، والصحابي طلحة بن عبيد الله، والصحابي نيار بن عياض وعمار بن ياسر ﷺ، وأبو هريرة ﷺ، انظر: الطبري، محمد، تاريخ، ح ٢، ص ٦٦٣-٦٧٧. ابن حجر، الإصابة ح ٣، ص ٤٧٣-٥٣٣، ح ٤، ص ٣٣٤-٦٠٦. باستثناء حرقوص بن زهير السمدي ﷺ الذي ثبت أنه قدم على رأس أهل البصرة للمشاركة في حصار عثمان ولكنه لم يشارك في قتله. انظر: الطبري، تاريخ، ح ٢، ص ٦٥٢.

الجزائر)، وبعد ذلك بدأ بذكر المخطوطات التي عثر عليها هناك أو شاهدها وكان أهمها:

رسائل الإمام جابر بن زيد، حيث قام بوصف تلك الرسائل، وقد استفدنا في أطروحتنا من مقالته هذه في التعرف على هذه المخطوطة، وما يحيط بها، وعلى نسخها<sup>(١)</sup>، ولقد استفاد النامي من هذه المخطوطة<sup>(٢)</sup> في الصفحات التي خصصها للتعريف بالإمام جابر بن زيد، لكنه لم يحلل هذه الرسائل تحليلاً وافياً وكاملاً<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> يقول د. فرحات الجمبيري إنه زار مكتبة الشيخ صالح بن عمر بيني يسجن بوادي ميزاب، واطلع على فهرس المكتبة ولم يعثر على النسخة المشار إليها في مقالة النامي أثناء كلامه على تلك النسخ، انظر: الحضاري، ص ٢.

<sup>(٢)</sup> المخطوطة التي اعتمد عليها النامي، هي النسخة الموجودة في مكتبة العائلة البارونية في الحشان بمزبرة جربة، وهي التي اعتمدت عليها أنا أيضاً في أطروحتي هذه.

<sup>(٣)</sup> قارن: الجمبيري، المرجع السابق، ص ٣.



## **الفصل الأول**

**الإمام جابر بن زيد الأزدي**

**وعلاقته بالمحكمة**



## صفين والتحكيم:

بعد رفع أهل الشام المصاحف على أسنة الرماح أثناء معركة صفين مطالبين بالتحكيم بينهم وبين أهل العراق، لاقى هذا الأمر صدها عند مقاتلة الجيش العراقي، الذي كان أغلبه مع وقف القتال<sup>(١)</sup>، ويبدو أن السبب في رغبتهم هذه يعود إلى ملهم من الحرب، وهو ما عبر عنه عبدالله بن عباس بقوله: "إن أهل العراق ملؤوا السيف وجزعوا منه جزعاً لم يجزعه أهل الشام"<sup>(٢)</sup>، وهذا ما ذهب إليه الدكتور محمود إسماعيل، ودلافيدا<sup>(٣)</sup>، إلا أن الدكتور هشام جعيط يخالف هذا الرأي ويقول: "إن أكثر الروايات ثقة لا تظهر الإمام علياً بن أبي طالب عليه السلام في وضع معارضة شديدة لفكرة وقف المعارك، بل تظهره مسلماً ومؤيداً عن طيبة خاطر لرأي جيشه"<sup>(٤)</sup>، وذلك دون ذكر للمصادر التي اعتمد عليها في رأيه هذا، مع أن المصادر التاريخية تكاد تجمع على أن الإمام علياً عليه السلام كان معارضاً لإيقاف القتال ولم يكن راضياً عن ذلك<sup>(٥)</sup>، وقد شاركه رأيه هذا مجموعة من جيشه، على رأسهم مالك بن الأشتر النخعي وهو من أشهر قادته، ومن الذين كانوا مصممين على استمرار

(١) البلاذري، أحمد، أنساب، ح ٢، ص ٣٣٧.

(٢) المصدر نفسه، ح ٢، ص ٣٣٧.

(٣) إسماعيل، محمود، قضايا، ص ٥١. (2) E.I "Al-sufriya" G.Della vida.

(٤) جعيط، هشام، الفتنة، ص ٢٠٩.

(٥) انظر: المسعودي، علي، ح ٢، ص ٢٧. البلاذري، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٣٧. يعقوبي، أحمد، التاريخ،

ح ٢، ص ١٨٨. ابن الأثير، عز الدين، الكامل، ح ٣، ص ١٩٣.

الحرب مع أهل الشام، لاعتقادهم أن الإمام علياً على الحق، وأن معاوية وأهل الشام بغاة وحب قتالهم<sup>(١)</sup>.

بعد أن تم الاتفاق على صيغة التحكيم بين قادة الجيش الشامي والعراقي، طاف بها الأشعث بن قيس على الجيش العراقي ولكنه قوبل بمعارضة شديدة من بعض أطرافه، فعند مروره بقبيلة عنزة قال فتیان منها: لا حكم إلا لله، ومر بيني تميم فرد عليه رجل منهم: لا حكم إلا لله، وقام عروة بن أدية التميمي ونادى: لا حكم إلا لله، ثم مر على بني راسب فقتلوا: لا حكم إلا لله<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن رفض التحكيم بصيغته التي عرضت كان من قبائل مختلفة، ولم يكن من قبائل عرب الشمال فقط، الذين اهتمهم بعض الباحثين بالبدو، وبأنهم ليسوا أصحاب ماضٍ عريق في الحضارة، ولا يتقادون إلى أي حكم، وأن رغبتهم كانت في كسر احتكار قريش للزعامة<sup>(٣)</sup>.

فهذا الرأي غير وارد، نظراً إلى أن معظم القبائل العربية قد ضعفت رابطتها بالبادية منذ ارتحائها إلى مدائن الجيوش وانخراطها فيها ودخولها الديوان وإقامتها في الأمصار<sup>(٤)</sup>، وفضلاً عن ذلك فإن هناك قسماً كبيراً من القبائل الشمالية كان قد قاتل إلى جانب الإمام علي عليه السلام، فالأحنف بن قيس زعيم

(١) انظر: الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٩٨. المسعودي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧. (\*) لقد استخدمت المصادر التاريخية عدة مصطلحات حول جيش الإمام علي بن أبي طالب وجيش معاوية بن أبي سفيان، فهي تارة تقول: أهل العراق وأهل الشام، وتارة أخرى: أصحاب علي وأصحاب معاوية. انظر: ابن خياط، تاريخ، ص ١٩. البلاذري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٣. الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٨٤. المسعودي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣.

(٢) المنقري، نصر، صفين، ص ٥١٢.

(٣) عاقل، نبيه، الحزبية، ص ٧٩. خليفات، عوض، الإباضية، ص ٥٤.

(٤) فلهاوزن، بولوس، الخوارج، ص ٣٣-٣٤.

تميم كان من كبار قادة جيش علي عليه السلام، وعلى النقيض منه يقف عروة بن أدية التميمي على رأس الرافضين للتحكيم، فالأمر لا يبدو أنه يتعلق بقبائل الشمال وقبائل الجنوب، بقدر ما يتعلق بموقف سياسي أو فكري يحث بدليل أن زعيم أهل النهروان كان يميناً وهو عبدالله بن وهب الراسبي <sup>(١)</sup>.

بعد أن تم الاتفاق على وثيقة التحكيم بين الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ومعوية بن أبي سفيان، رجع أهل العراق إلى الكوفة بقيادة الإمام علي وقبل وصوله الكوفة بقليل انفصل عنه قسم من جيشه بلغ اثني عشر ألفاً أو عشرين ألفاً نزلوا حروراء <sup>(٢)</sup>، ولم يدخلوا الكوفة معه <sup>(٣)</sup>، مما دعا الإمام علياً للقدوم إلى حروراء ومحاورتهم، ويبدو أنهم وافقوا على الرجوع معه إلى الكوفة <sup>(٤)</sup>، والظاهر أن الإمام علياً قد وعدهم بالعدول عن التحكيم <sup>(٥)</sup>، إلا أنه خيب ظنهم فأرسل أبا موسى الأشعري للمشاركة في مؤتمر الصلح <sup>(٦)</sup>، مما جعلهم يجتمعون في دار عبدالله بن وهب الراسبي ويبايعونه بإمارة المؤمنين، ويتفقون على الخروج من الكوفة، كذلك أرسلوا إلى من يرى رأيهم من أهل البصرة وتواعدوا عند النهروان <sup>(٧)</sup>، وفي ذلك الحين كان الإمام علي عليه السلام يتجهز لقتال أهل الشام بعدما ظهرت نتيجة التحكيم التي لم تكن في صالحه، وبعد إتمام عدته سار إلى أهل الشام، إلا أنه غير مسيره فجأة إلى النهروان لقتال من فيها حتى إذا التقى الجيشان، وفي هذا الأثناء انفصل فروة بن نوفل عن

<sup>(١)</sup> الطبري، تاريخ، ح٣، ص ١١٥-١١٧.

<sup>(٢)</sup> حروراء: هي قرية بظاهر الكوفة نسبت إليها الحرورية، انظر: الحمري، باقوت، البلدان، ح٢، ص ٢٨٣.

<sup>(٣)</sup> الطبري، المصدر السابق، ح٣، ص ١٠٨. ابن خياط، تاريخ، ص ١٣٢. البلاذري، أنساب، ح٢، ص ٣٤٢.

<sup>(٤)</sup> المصدر نفسه، ح٣، ص ١٠٨.

<sup>(٥)</sup> البلاذري، المصدر السابق، ح٢، ص ٣٤٢.

<sup>(٦)</sup> المصدر نفسه، ح٢، ص ٣٤٢.

<sup>(٧)</sup> الطبري، المصدر السابق، ح٣، ص ١١٥.

صوف أهل النهروان واعتزلهم إلى الدسكرة في خمسمائة من رجاله لأنه كلن متردداً في قتال الإمام علي عليه السلام<sup>(١)</sup>.

ووقعت المعركة وانهمز فيها أهل النهروان وقتل أكثرهم، يورد الطبري في ذلك: "فكأنما قيل لهم موتوا فماتوا"<sup>(٢)</sup>، ولكن لا يعني هذا القول أنهم قتلوا جميعاً بل هو كناية عن قتل معظمهم، لأن الطبري يذكر أن الإمام علياً في نهاية المعركة طلب من به رمق منهم فكانوا أربعمائة رجل فأمر بالحاقهم بعشائرهم ومدواهم... ثم يذكر بعد ذلك، أنهم برثوا وعفا عنهم الإمام علي عليه السلام<sup>(٣)</sup>، ولذلك لا يمكن قبول الرأي القائل بأن المحكمة قد انتهوا في معركة لنهروان<sup>(٤)</sup>، ثم إن هناك ممن رفض قبول التحكيم، ومن لم يشارك في معركة النهروان، وعلى رأسهم فروة بن نوفل الذي اعتزل أهل النهروان، وقد ثار بعد موت الإمام علي عليه السلام بالنخيلة على معاوية بن أبي سفيان<sup>(٥)</sup>، وقبل ذلك انفصل الخزيم بن راشد الناجي<sup>(٦)</sup>، عن الإمام علي وكان قد شارك في معارك الجمل وصفين، إلا أنه اعتنق رأي أهل النهروان فرفض التحكيم وفارق

(١) الطبري، تاريخ، ح٣، ص١١٥. فروة بن نوفل يقال إن له صحبة مع رسول الله (ص) انظر: ابن حبان،

محمد، الثقات، ح٣، ص٣٣٠. ابن عبد البر، يوسف، الاستيعاب، ح٣، ص١٢٦٠-١٢٦١.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ح٣، ص١٢٢.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ح٣، ص١٧٣. هذا التسامح ليس غربياً على الإمام علي (رض) مع خصومه، ففي معركة صفين سمح لأهل الشام بالشرب من الماء بعد أن استول على منهم رغم أنهم منعه عنه عندما كان في أيديهم، فكيف بأهل النهروان وهم الذين كانوا جزءاً من جيشه. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ح٢، ص٣١٤.

(٤) معمر، علي، الإباضية، ح١، ص١٨٣.

(٥) المرقد، محمد، الكامل، ح٣، ص١١٦٠.

(٦) الخزيم بن راشد الناجي (رض) من صحابة رسول (ص) كان رئيس قومه شهد مع الإمام علي (رض) حروبه، ثم فارقه لما وقع التحكيم، ثم أرسل إليه الإمام علي مقلداً الرياحي، فأوقع بهم. انظر: ابن حجر، أحمد، الإصابة، ح٢، ص٣٠٢. البلاذري، أنساب، ح٢، ص٤٨١.

الإمام علياً في ثلاثمائة من بني ناجية<sup>(١)</sup>، وكذلك وفي الوقت الذي كانت فيه معركة النهروان كان بالكوفة زهاء ثلاثة آلاف من المحكمة الذين لم يخرجوا مع عبدالله بن وهب الراسبي<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن سبب مقاتلة الإمام لأهل النهروان وانعطافه إليهم فجأة - بدلاً من مقاتلة أهل الشام - غير واضح تماماً، فالمصادر تكاد تجمع على أن سبب هذا التغير هو مقتل عبدالله بن خباب<sup>(٣)</sup>، على يد مسعر بن فدكي الذي استعرض الناس حين قدم من البصرة إلى النهروان<sup>(٤)</sup>، مما جعل الإمام علياً ﷺ يتوجه بجيشه إليهم مطالباً إياهم بتسليم قتلة عبدالله بن خباب، إلا أنهم ردوا عليه بقولهم كلنا قتلته<sup>(٥)</sup>، فنشب القتال بين الطرفين. إلا أن هناك مصادر موثوقة تورد روايات بخلاف ذلك وفحواها أن مسعر بن فدكي لم يبق أو يقاتل في صفوف أهل النهروان، بل إنهم طردوه قبل المعركة حيث يقول الأشعري: "أن عبدالله بن وهب الراسبي زعيم أهل النهروان كره قتل عبدالله ابن خباب على يد مسعر بن فدكي"<sup>(٥)</sup>، فلهذا طرده، وهذه الرواية يؤكدتها مصدر إياضي إذ يقول الشماخي: "أن أهل النهروان طردوا مسعر بن فدكي

(١) الطري، تاريخ، ح ٣، ص ١٣٧.

(٢) انظر: البلاذري، أنساب، ح ٢، ص ٤٨٥. المراد، الكامل، ح ٣، ص ١١١٤.

(٥) يشكك د. هشام حبيط في حادثة عبدالله بن خباب معتدلاً على رواية في طبقات ابن سعد، فحواها أن عبدالله بن خباب سئل عن سنة وفاة أبيه فقال: سنة سبع وثلاثين، ويقول د. حبيط بأن هذا السؤال لا يمكن طرحه سنة ٣٨هـ ولا قبل ٦٠هـ أو ٧٠هـ، وهذا يعني أن عبدالله بن خباب عاش طويلاً بعد سنة ٣٧هـ. انظر: حبيط، الفتنة، ص ٢٣٠.

(٢) انظر: ابن خياط، تاريخ، ص ١١٧. الطري، تاريخ، ح ٣، ص ١١٩. البلاذري، المصدر السابق، ح ٢، ص ٣٦١. ابن الأثير، الكامل، ح ٣، ص ٢١٥. الشماخي، السير، ح ١، ص ٥٠.

(٤) الطري، المصدر السابق، ح ٣، ص ١٢٠.

(٥) الأشعري، مقالات، ص ٤٣.

عندما علموا أنه قتل عبدالله بن خباب<sup>(١)</sup>، وهذا يفسر قول البلاذري: "أن مسعر بن فدكي قد لجأ إلى راية الأمان التي نصبها أبو أيوب الأنصاري قبل نشوب معركة النهروان"<sup>(٢)</sup>، وكذلك يورد أبو يعلى الموصلي رواية تقول: "فساروا حتى بلغوا النهروان، فافترقت منهم فرقة فجعلوا يهدون (يرهبون) الناس ليلاً قال أصحابهم: ويلكم ما على هذا فارقتنا علياً"<sup>(٣)</sup>، وهذا يعني أن سبب نشوب معركة النهروان الذي أوردته المصادر المختلفة - حادثة قتل عبدالله بن خباب - لم يعد قائماً ومبرراً بعد خروج مسعر بن فدكي وجماعته من صفوف أهل النهروان سواء كانوا قد طردوه، أم أنه قد لجأ إلى راية أبي أيوب الأنصاري، ففي الحالين يعني هذا لنا أن حادثة مقتل عبدالله بن خباب لم تكن السبب الذي من أجله قاتل الإمام علي<sup>عليه السلام</sup> أهل النهروان.

فربما يكون لمعاوية بن أبي سفيان يد في نشوب هذه المعركة، فيبدو أنه استطاع لعب هذا الدور عن طريق بعض القادة الموجودين في صف الإمام علي<sup>عليه السلام</sup> كالأشعث بن قيس الذي يقول عنه الدكتور محمود إسماعيل بأنه هو الذي أوقع بين علي وبين أهل النهروان<sup>(٤)</sup>، فالأشعث بن قيس كان والياً على أذربيجان فلما قدم الإمام علي<sup>عليه السلام</sup> الكوفة عزله وأمر بمحاسبته فغضب وكتب معاوية<sup>(٥)</sup>، ويقول البلاذري: "كان معاوية يقول: لقد حاربت علياً بعد صفين بغير جيش ولا عناء"<sup>(٦)</sup>.

(١) الشماخي، السير، ح ١، ص ٥٠.

(٢) البلاذري، أنساب، ح ٢، ص ٣٦٢.

(٣) الموصلي، أحمد، مسند، ح ١، ص ٣٦٦.

(٤) إسماعيل، قضايا، ص ٥٥.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٩٦. البغدادي، تاريخ، ح ٢، ص ٢٠٠.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ح ٢، ص ٣٨٣.



فهذه الروايات تسوغ لنا أن نقول بأن الأشعث بعد عزله عن أذربيجان أراد تفتيت جبهة الإمام علي لصالح معاوية بن أبي سفيان سواء كانت المبادرة منه أو بإيعاز من معاوية، الذي كان يهيم القضاء على وحدة جيش الإمام علي عليه السلام وإملاك قوته، ولن يتحقق هذا إلا بنشوب القتال بين الإمام علي عليه السلام وأهل النهروان الذين هم أعداء معاوية في نفس الوقت، وهو بهذا سيحقق هدفين: الأول: إضعاف جيش الإمام علي عليه السلام، وإملاكه بإيقاع الفتنة بينه وبين أهل النهروان، ربما حزناً على قتالهم لإخوانهم وأبناء عموماتهم الذين انفصلوا عنهم من الكوفة<sup>(١)</sup>، والثاني: القضاء على أهل النهروان الذين ربما كانوا سيشكلون تهديداً لسلطة معاوية في المنظور البعيد<sup>(٢)</sup>.

إذن، استخدم الأشعث بن قيس نفوذه لدى الإمام علي عليه السلام وحرّضه على التوجه لأهل النهروان، وقاتلهم بدلاً من التوجه إلى أهل الشام<sup>(٣)</sup>، ويبدو أن الأشعث لم يقيم بهذا الدور وحده، فالطبري يورد الرواية التالية: "وبلغ علينا أن الناس يقولون: لو سار بنا إلى هذه الحروية فبدأنا بهم فإذا فرغنا منهم وجّهنا من وجّهنا ذلك إلى المحليين (...). فقال لهم الإمام علي: فدعوا ذكرهم وسيروا إلى قوم يقاتلونكم كما يكونوا جبارين ملوكاً، ويتخذوا عباد الله خولاً"<sup>(٤)</sup>.

وهذا يبين أن هناك جماعة من جيش الإمام علي عليه السلام كانت تنادي بأن يتوجه لقتال أهل النهروان قبل أهل الشام، وهذه الرواية يسردها الطبري قبل

(١) جعيط، الفتنة، ص ٢٣٣.

(٢) إسماعيل، قضايا، ص ٤٨-٦٤.

(٣) الطبري، تاريخ، ح ٣، ص ١١٩. البلاذري، أنساب، ح ٢، ص ٣٦٨.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ح ٣، ص ١١٨.

حادثة قتل عبدالله بن خباب، مما يعني أن هناك من يهمة القضاء على أهل النهروان، ويبدو أن معاوية له اتصالات متعددة بزعماء من جيش الإمام علي في الكوفة عمل على مراسلتهم واستمالتهم<sup>(١)</sup>، والظاهر من موقف الإمام علي بعد معركة النهروان أنه لم يكن راغباً في قتلهم، فالطبري يذكر أنه بعد المعركة دفن رجال من الناس قتلاهم، فقال الإمام علي حين بلغه ذلك: "ارتحلوا إذا، أقتلواهم ثم تدفونهم؟! فارتحل الناس"<sup>(٢)</sup>. وتوافق هذه الرواية المصادر الإباضية التي تقول: "إن الإمام علياً ندم على قتل أهل النهروان، وأخذ يقول: بنس ما صنعنا، قتلنا خيارنا وفقهاءنا، فبكى طويلاً ثم قال: جدعت أنفي، وشفيت نفسي"<sup>(٣)</sup>.

وعلى ضوء ذلك يسوغ لنا القول بأن موقعة النهروان كانت خسارة للإمام علي بن أبي طالب عليه السلام الذي ربما جرته الأحداث إلى اتخاذ قرار قتالهم مثلما فعل في قرارات أخرى، منها قبوله بالتحكيم، وفوق ذلك فإنه لم يكن هناك مبرر قوي يستدعي قتالهم وهم أنصاره وحلفاؤه<sup>(٤)</sup>، فقد كان الرابح الأول من معركة النهروان هو معاوية بن أبي سفيان الذي كان يقول: "قاتلت علياً بغير جيش ولا عناء"<sup>(٥)</sup>، وكان الخاسر فيها الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام الذي تفرق عنه جيشه، ولم يبق معه إلا القليل، حيث جرت الأحداث فيما بعد لصالح معاوية أو ربما كما يريد، فقد تسلل جيش الإمام

<sup>(١)</sup> البلاذري، أنساب، ح-٢، ص ٣٨٣.

<sup>(٢)</sup> الطبري، تاريخ، ح-٣، ص ١٢٣.

<sup>(٣)</sup> القلبي، محمد، الكشف، ح-٢، ص ٢٥٢. كذلك كان من الطبيعي أن توجه الإباضية أصبح الانقسام إلى الإمام علي بن أبي طالب (رض).

<sup>(٤)</sup> جعيط، الفتنة، ص ٢٣٢.

<sup>(٥)</sup> البلاذري، المصادر السابق، ح-٣، ص

علي من معسكره، وتركه خالياً، ولم يبق معه سوى ثلاثمائة أو أقل من المقاتلة، فلما رأى الإمام ذلك، دخل الكوفة<sup>(١)</sup>. وقد كان الاسم الذي لازم أهل النهروان في تلك الفترة هو الحرورية والحكمة<sup>(٢)</sup>، إلا أن عوض خليفات يطلق عليهم اسم "القعدة"<sup>(٣)</sup>، ويبدو أنه من الصعب إطلاق هذا المصطلح عليهم في تلك الفترة المبكرة، لأن مصطلح القعدة كان أوضح ظهور له في سنة (٦٤هـ/٦٨٣م)، خلال فترة انقسام الحكمة بعد عودة قادتها- الفعّالين سياسياً وعسكرياً- من عند عبدالله بن الزبير، وافتراقهم إلى أربع فئات: الأزارقة، والنجدات، والصفيرية والإباضية<sup>(٤)</sup>، حيث كتب نافع بن الأزرق إلى من بالبصرة من الذين لم يخرجوا معه على الدولة الأموية بألا يكونوا قاعدين عن الجهاد في سبيل الله، مستشهداً بالآية الكريمة: "لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والجاهدون في سبيل الله"<sup>(٥)</sup>، ومن هنا جاءت تسمية القعدة لأطراف الحكمة الذين قعدوا في البصرة، ولم يخرجوا مع نافع بن الأزرق، فقد كتب نافع في رسالته إلى بريدة بن عامر: "أما هؤلاء القعدة فليسوا كمن ذكرت"<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: المسعودي، مروج، ج ٢، ص ٣٨، الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ١٢٣، البلاذري، انساب، ج ٢، ص ٣٧٩.

(٢) البلاذري، المصادر السابق، ج ٢، ص ٣٨٣. الطبري، المصادر السابق، ج ٣، ص ٢٠٩. المبرد، الكامل، ج ٣، ص ١٢١٩.

(٣) خليفات، الإباضية، ص ٦٥.

(٤) انظر: الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٩٩. ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٤٧١. الدرر جيني، أحمد، طيفات، ج ٢، ص ٢١٤. البرادي، أبو القاسم، الجواهر، ص ١٥٥.

(٥) القرآن الكريم، سورة النساء، الآية ٩٥. انظر: المبرد، الكامل، ج ٣، ص ١٢١٤.

(٦) الطبري، المصادر السابق، ص ٣٩٩. المبرد، المصادر السابق، ج ٣، ص ١٢١٤.

وربما يدل ذلك على أن تلك الحقبة الزمنية كانت الحقبة التي تبلور فيها المصطلح بمعناه الحقيقي أكثر من أي وقت مضى، وقد رأى خليفات أن الإباضية والصفرية كانوا يشكلون معاً جماعة القعدة، ثم انقسموا بعد فترة لاحقة يحددها بعد عام (٧٥هـ/٦٩٤م)، وأن عمران بن حطان كان الرئيس لجماعة القعدة، بعد أبي بلال مرداس بن أذية التميمي، إلا أنه بعد سجن عمران بن حطان على يد الحجاج بن يوسف (الذي أطلقه بعد فترة من الوقت)، دار النقاش حاد بين جماعة القعدة حول موقف عمران بن حطان الذي رفض محاربة الحجاج وقال: "هيهات، غل يداً مطلقها، واسترق رقبة معتقها، والله لا حاربتة أبداً" (\*).

وعلى أثر هذا كان انقسام القعدة إلى إباضية، وصفرية، فاستاء عمران ابن حطان من هذه النتيجة، وقرر ترك البصرة، واستقر في عُمان، ومات فيها<sup>(١)</sup>، ولكن هذا الرأي لا يمكن قبوله من عدة وجوه، فمن الجهة الأولى: فإن المصادر تذكر أن جماعة المحكمة انقسمت إلى أربع فئات: الأزارقة، النجدات، الصفرية، الإباضية سنة (٦٤هـ/٦٨٣م)<sup>(٢)</sup>، ومن جهة أخرى فإنه لا يمكن الجزم بوجود تنظيم متماسك للمحكمة يرأسه شخص واحد، كما

(\*) هذه المقولة قالها أحد أصحاب قطري بن الفخاعة، عندما أسلك به الحجاج ثم عفا عنه، فقال له قطري:

عاود قتال الحجاج، فقال: هيهات غل يداً مطلقها واسترق رقبة معتقها، ثم قال:

أأقاتل الحجاج في سلطانه      بسيد تقرب بأنسها مولاته

إني إذن لأخو الدناة والسذي      عفت على إحسانه جهلاته

انظر: الصولي، محمد، أخبار، ص ٢٠٥-١٠٦. ابن عساکر، علي، ح ٤، ص ٦٦. وقد علق د. إحسان عباس على نسبة هذه الأبيات لعمران بن حطان خطأ، بقوله: "ولست أرى هذه الأبيات تنفق وروح عمران وسلوكه عامة"، انظر: ديوان شعر الخوارج، ح ٢، ص ١٨٧.

(١) خليفات، الإباضية، ص ٧٢-٧٤.

(٢) الطبري، تاريخ، ح ٣، ص ٩٨. المؤد، الكامل، ح ٣، ص ١٢٠٣. القلهاقي، الكشف، ح ٢، ص ٤٧١.

رأى خليفات الذي يبدو أنه تأثر بالرواية التي تقول بأن عمران بن حطان كان رئيس القعد في البصرة، والتي نسبتها إلى المصادر الإباضية<sup>(١)</sup>، رغم أنها وردت عند الدرجيني الذي رواها عن الميرد، حيث قال: "قال الميرد: كان عمران بن حطان رأس القعد وخطيبهم وشاعرهم"<sup>(٢)</sup>، إلا أن نص الرواية عند الميرد هو: "عمران بن حطان الشيباني كان رأس القعد من الصفرية وخطيبهم وشاعرهم"<sup>(٣)</sup>، كذلك لم تذكر المصادر أن الحجاج بن يوسف قد سجن عمران بن حطان، بل إنما تذكر أنه طلبه، فهرب منه متنقلاً بين القبائل حتى استقر في عُمان، فعلم الحجاج به، فكتب إلى أهل عُمان، فهرب حتى أتى قوماً من الأزد، فلم يزل فيهم حتى مات<sup>(٤)</sup>، ومن جهة أخرى: فإن المصادر المختلفة تعد عمران بن حطان زعيم القعدة من الصفرية<sup>(٥)</sup>، إلا أنها لا تذكر سنة محددة لرئاسته تلك، ويبدو أنه تزعمها بعد عام (٦٤هـ/٦٨٣م) بفترة قصيرة أثناء تلقي عبدالله بن صفار للعلم على يديه في البصرة، حيث أصبح عمران شاعرها المنافح عنها وخطيبها ومفتيها في شؤونها المختلفة<sup>(٦)</sup>.

(١) خليفات، الإباضية، ص ٧٢.

(٢) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٢٧. يبدو أن الدرجيني أسقط سهواً كلمة الصفرية في نقله عن الميرد، لذلك كان يحفل رأي د. خليفات.

(٣) انظر: الميرد، الكامل، ح ٣، ص ١٠٨٢-١٠٨٣.

(٤) انظر: الأصفهاني، أبو الفرج، الأغاني، ح ٨، ص ٣٣١. الميرد، المصدر السابق، ح ٣، ص ١٠٨٨.

(٥) الجاحظ، عمرو، البيان، ح ١، ص ٤٧. الأشعري، مقالات، ص ٣٤. البغدادي، عبد القاهر، الفرق، ص ٧٢.

(٦) الجاحظ، المصدر السابق، ح ٣، ص ٢٦٥. الأصفهاني، المصدر السابق، ح ٨، ص ٣٣.

## الإمام جابر بن زيد الأزدي وعلاقته بأبي بلال مرداس بن أدية التميمي:

لم يتفق الباحثون المحدثون على تحديد الفترة، التي بدأت فيها علاقة الإمام جابر بن زيد بالحكمة، فمنهم من يرجعها إلى زمن عبدالله بن وهب الراسبي<sup>(١)</sup>، ومنهم من يحددها في إبان ولاية عبيدالله بن زياد للعراق<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن سبب هذا الخلاف هو عدّهم المحكّمة الذين كانوا في البصرة، وعلى رأسهم أبو بلال مرداس بن أدية التميمي<sup>(٣)</sup>، تنظيماً حزبياً كالذي ظهر بعد انقسام المحكّمة، ولذلك اعتبروا أن الإمام جابر بن زيد قد انضم إلى هذا التنظيم، والظاهر أنهم استندوا إلى بعض المصادر الإباضية، التي تظهر وجود علاقة حميمة بين الإمام جابر بن زيد الأزدي، وأبي بلال مرداس بن أدية التميمي، والواقع أن الصداقة التي ربطت بين الاثنين كانت على قدر كبير من العمق والمتانة: فقد كان أبو بلال مرداس بن أدية، يخرج من عند الإمام جابر ابن زيد بعد العتمة، فيأتيه قبل الفجر، فيقول له الإمام جابر بن زيد: "لقد شققت على نفسك"، فيقول له أبو بلال: "والله لقد طالما هبت نفسي شوقاً إلى لقائك حتى آتيتك"<sup>(٤)</sup>، فلذلك ليس من المستغرب أن يشاور أبو بلال بن

(١) الصوابي، صالح، جابر، ص ١٤٩.

(٢) خليفات، الإباضية، ص ٩١.

(٣) مرداس بن حدير بن عامر الخنظلي التميمي (أبو بلال)، ويقال له مرداس بن أدية وهي أمه، أو جدته شهد معركة صفين مع الإمام علي (رض) وأنكر التحكيم، وشهد النهروان، وبما من الموت؛ فلجأ إلى البصرة عند زعيم قبيلة الأحنف بن قيس التميمي، سجنه عبيدالله بن زياد في الكوفة، ثم أخرجه، ولما رأى ظلم بن زياد حرب في ثلاثين أو أربعين من أصحابه، معلناً للناس بأنه لم يخرج ليفسد في الأرض ولا ليروع أحداً، وأنه لا يقاتل إلا من قاتله؛ فوجه إليه عبيدالله بن زياد جيشاً، فهزمه أبو بلال، ثم وجه إليه جيشاً آخر بقيادة عباد المازين الذي غدر بأبي بلال وأصحابه في صلّام بعدما وعدهم بأنهم آمنون حتى ينتهوا منها، فقتلهم جميعاً، انظر: للمرد، الكامل، ح ٣، ص ١١٧٤-١١٨٠. الطبري، تاريخ، ح ٣، ص ٢٥٤-٣٤٤. القلّهاني، الكشف، ح ٢، ٤٧٨. الشماخي، السير، ح ١، ص ٦٤.

(٤) الأزكوي، سرحان، الجامع، ورقة ٢٣٧ د.

أدباً صديقه الإمام جابر بن زيد، في هروبه من تحت حكم عبيدالله بن زياد (٥٦-٦٤هـ / ٦٧٥-٦٨٣م)<sup>(١)</sup>.

ورغم هذه الصلة الحميمة بين الاثنين، لا يمكن وصف تلك العلاقة بأنها كانت علاقة تنظيمية ربطت بين الاثنين، كما تذهب إليه المصادر الإباضية، حيث يقول الرقيشي: "بلغنا أن أبا بلال مرداس بن أدباً وغيره من أئمة المسلمين لم يكونوا يخرجون إلا بأمر إمامهم جابر بن زيد"<sup>(٢)</sup>، وكذلك يورد الأزكوي رواية فحواها: "أن أبا بلال لما أراد الخروج من البصرة بسبب أفعال عبيد الله بن زياد، كتب إلى الإمام جابر بن زيد يشاوره... وكان أئمة المسلمين لا يخرجون إلا برأيه"<sup>(٣)</sup>، فهذه الروايات لا يمكن الركون إليها كثيراً لعدة أسباب:

فمن الجهة الأولى: إن لفظ "يخرجون" الذي ورد عند الرقيشي والأزكوي، ليس واضحاً تماماً، ولا يفيد الجزم بوجود تنظيم للمحكمة، ولذلك فإن الذي يفهم من هاتين الروايتين هو أن أبا بلال استشار صديقه الإمام جابر بن زيد في هروبه<sup>(٤)</sup> من حكم عبيدالله بن زياد، وهو ما تؤكد رواية أخرى يوردها الأزكوي، ويقول فيها أبو بلال مرداس عندما أراد الهروب: "ألا وأني قاطع البحر وخارج إلى عُمان وماضٍ إلى مكة فأقيم بها"<sup>(٥)</sup>، فللفظ "خارج" هنا يفيد أو يعني: الذهاب إلى عُمان، وبعدها

(١) الأزكوي، الجامع، ورقة ٢٣٧ب.

(٢) الرقيشي، أحمد، مصباح، ورقة ٣٨.

(٣) الأزكوي، المصدر السابق، ورقة ٢٣٧ب.

(٤) انظر: حادثة هروب أبي بلال مرداس عند الدرجيني حيث يقول أبو بلال: "أريد أن أهرب بدينه وأديان

أصحابي من أحكام هؤلاء الجورة"، ج ٢، ص ٢١٨.

(٥) الأزكوي، المصدر السابق، ورقة ٢٣٨ب.

الاستقرار في مكة، فكان بذلك وبحكم الصداقة التي ربطت بين الصديقين أن أخذ رأيه في هذه الأمر ويبدو أن الشطر الآخر من الرواية: " وكان أئمة المسلمين لا يخرجون إلا بأمر إمامهم جابر بن زيد" أو " لا يخرجون إلا برأيه"، فيه مبالغة من المؤرخين أنفسهم، وخاصة أن هذين المصدرين (الريشي والأزكري) متأخران كثيراً عن هذه الأحداث.

ومن جهة أخرى: فإنه لو كان هناك تنظيم قائم للمحكمة يرأسه الإمام جابر بن زيد، لما كان لنافع بن الأزرق أن يخرج دون استشارة زعيم هذا التنظيم، عندما رجع من الحجاز مع باقي أطراف المحكمة...، حيث لم تبيّن لنا المصادر المختلفة بما فيها الإباضية أي دور للإمام جابر ابن زيد في تلك اللحظة، بل خطبهم - أي المحكمة - نافع بن الأزرق، ثم قرر الخروج من البصرة، ومحاربة الدولة الأموية عسكرياً<sup>(١)</sup>.

أمّا عبدالله بن إباض، فيورد اليرادي أنه أراد أن يلحق به، لولا أنه سمع الأذان والتسبيح من أهل البصرة، فقال: "أعلى هؤلاء أخرج؟ فرجع"<sup>(٢)</sup>، فلو كان هناك تنظيم متماسك للمحكمة يرأسه الإمام جابر بن زيد لاستشاره نافع بن الأزرق، وعبدالله بن إباض، أما رواية الشماخي التي تتحدث عن جلد أبي سفيان قنبر فلا يمكن أن تتحمل ما لا تتحمل<sup>(٣)</sup>، لأن الرواية هذه لا

(١) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٩٥.

(٢) اليرادي، الجواهر، ص ص ١٥٥-١٥٦.

(٣) ينقل الشماخي عن المؤرخ الإباضي أبو سفيان محبوب بن الرحيل: " كان أبو سفيان قنبر شيخاً كبيراً أخذ وجلد أربعمائة سوط على أن يدل على أحد من المسلمين فلم يفعل قال: جابر بن زيد: وكنت قريباً منه وما كنت انظر إلا أن يقول هذا هو ففصمه الله ". انظر: الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٦. ولا يظهر في الرواية هنا أي ذكر لعبيد الله بن زياد كما زعم خليفات الذي اعتمد على نفس الرواية وعن الشماخي.



تشير إلى أن الحادثة وقعت في زمن عبيدالله بن زياد، كما زعم خليفات<sup>(١)</sup>، وحتى لو افترضنا صحة هذا الزعم، فإن عبيدالله بن زياد كان يأخذ كل من يرى رأي المحكمة، المعتدل أو المتطرف على السواء<sup>(٢)</sup>، ونظراً لهذه السياسة، فقد كان مصدر خوف الإمام جابر بن زيد هو من أن يعترف أبو سفيان عليه، ولا يعني هذا وجود تنظيم للمحكمة يرأسه هو، ولذلك فإنه يمكننا القول بأن الرجلين قد ارتبطا بعلاقة صداقة يجمعهما بها الموقف العام من الدولة الأموية، والاعتدال في العقيدة والرأي، ولا يمكن الجزم بوجود علاقة تنظيمية بينهما.

كذلك يسوغ لنا القول بأن الإمام جابر بن زيد لم يكن زعيماً تنظيمياً للمحكمة، لأن المحكمة نفسها لم تشكل تنظيمياً حركياً له زعيم واحد، بل كانت بما يشبه تياراً فكرياً عاماً، يضم الكثيرين من العلماء والتابعين، كالإمام جابر بن زيد الأزدي، وأبي بلال مرداس بن أديّة، وعكرمة مولى ابن عباس، وعمران بن حطان<sup>(٣)</sup>.

الإمام جابر بن زيد الأزدي وعلاقته بعبدالله بن إياض .

اختلف الباحثون في طبيعة العلاقة بين الإمام جابر بن زيد الأزدي وعبدالله بن إياض فمهدي هاشم يقول: "إن الجماعة المعتدلة من المحكمة الأوائل، أو عزت إلى عبدالله بن إياض، ليكون المتكلم والمناظر المعبر عن وجهة نظرهم المبدئية، وإن قيادة التنظيم السري كانت بيد جابر بن زيد"<sup>(٤)</sup>، أما

(١) انظر: خليفات، الإباضية، ص ٩١.

(٢) انظر: المرشد، الكامل، ج ٣، ص ١١٧٤-١١٧٥.

(٣) الجاحظ، البيان، ج ١، ص ٤٧. ابن حجر، تهذيب، ج ٢، ص ٢٤٣-٢٤٨.

(٤) هاشم، الإباضية، ص ٥٣-٥٤.

لانندن فيذهب إلى أن عبدالله بن إياض، هو مؤسس المذهب الإباضي أيام ولاية الحجاج بن يوسف للعراق<sup>(١)</sup>، دون أن يشير إلى أية علاقة بين جابر بن زيد، وعبدالله بن إياض، ويرى خليفات: أن الإمام جابر بن زيد الأزدي كان الإمام الروحي، وفقهه الإباضية، ومفتيهم، ومبلور فكرهم وكان عبدالله بن إياض المسؤول عن الدعوة والدعاة في شتى الأقطار<sup>(٢)</sup>، ويذهب بكوش: إلى أن عبدالله بن إياض قام بالتوجه إلى الحجاز، للوقوف مع عبدالله بن الزبير ضد الأمويين، بصفته تابعاً تنظيمياً للإمام جابر بن زيد، وإلى أنه هو الذي أرسله إلى هناك<sup>(٣)</sup>.

أما الذي يبدو لنا، فهو أن قادة المحكمة بعد رجوعهم من الحجاز، ودخولهم البصرة، وانحياز سلطة عبيد الله بن زياد وقع الانقسام بينهم - وهم القادة الفعالون سياسياً وعسكرياً - إلى أربعة آراء أو فئات: نافع بن الأزرق (الأزارقة) ونجدة بن عامر (النجدات) وعبدالله بن إياض (الإباضية فيما بعد) وعبدالله بن صفار (الصفيرية فيما بعد). وعلى إثر هذا الانقسام قام نافع بن الأزرق بالتوجه إلى أطراف الدولة الأموية، وإعلان الحرب عليها<sup>(٤)</sup>، أما كل من عبدالله بن إياض، وعبدالله بن صفار فقد بقيا في البصرة، ويبدو أنهما قد قصدا تلقي العلم عن بعض العلماء الذين كانوا يرون رأي المحكمة، والذين لم يكونوا بارزين سياسياً، وعسكرياً، كالإمام جابر بن زيد الأزدي، وعمران ابن حطان السدوسي<sup>(٥)</sup>، فقامت على إثر ذلك علاقة

(١) لانندن، روبرت، عُمان، ص ٥٥.

(٢) خليفات، الإباضية، ص ٨٠.

(٣) بكوش، يحيى، ندوة، ص ٢٩٢.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٩٩-٤٢٤.

(٥) انظر: زهر، جولد، العقيدة، ص ١٧٢. عمر، المؤرخ، ص ١٧٢. نقلاً عن: هاشم، الإباضية، ص ٦٣.

قوية<sup>(١)</sup>، بينهم -أي بين ابن إباض وابن صفار من جهة، والإمام جابر بن زيد وعمران بن حطان من جهة أخرى- أدت إلى قيام حزينين منظمين، الأول هو التنظيم الذي عرف فيما بعد بالإباضية، والثاني هو التنظيم الذي عرف فيما بعد بالصفيرية، وقد كان على رأس الأول الإمام جابر بن زيد، وعلى رأس الثاني الشاعر والفقير عمران بن حطان السدوسي.

ويبدو أن الذين أطلقوا تسمية الإباضية، والصفيرية قد نسبوا إلى الذين برز دورهم عند ظهور انقسام المحكمة، فهي تسمية مقترنة بموقف نشأ عنه أربعة آراء، إلا أنهم لم يلاحظوا النتيجة التي تمخضت عنها هذه الآراء، فنافع ابن الأزرق، ونجدة بن عامر، ظهر تنظيمهما لحظة الانقسام، وكان كلاهما مؤسساً لتنظيم قائم في تلك اللحظة، ولذلك لم يقع لبس أو غموض في تأسيسهما لهاتين الحركتين (الأزارقة - والنجدات)، أما عبدالله بن إباض، وعبدالله بن صفار، فلم يشكلا تنظيمين لحظة الانقسام، بل عبرا عن رأيهما بخصوص رأي نافع بن الأزرق في المسلمين المخالفين له، وتفرقا بعد ذلك في البصرة<sup>(٢)</sup>، واختفى صوتهما وذكرهما، ولكنهما بقيا في أذهان الناس بسبب موقفيهما من نافع بن الأزرق، وجعل الناس من وجهتي نظرهما هاتين إعلاناً عن حزب قائم منظم، مما سبب الخلاف حول من هو مؤسس (الإباضية والصفيرية) حيث يقول دلافيدا عند حديثه عن مؤسس الصفيرية: "إن الغموض يحيط به"، ثم ينقل عن البغدادي: إن الصفيرية يقولون إن أول أئمتهم هو

<sup>(١)</sup> وما يؤيد وجهة النظر هذه أن القلهاقي عندما يتحدث عن عبدالله بن إباض ودوره، يقول عنه "رفع المذهب عن أبي الشعثاء جابر بن زيد"، مما يعني أنه بالفعل قد تلمذ على يد جابر زيد. إنظر: القلهاقي، الكشف، ج ٢، ص ٤٧١.

<sup>(٢)</sup> الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٩٩ - ٤٠٠.

عمران بن حطان<sup>(١)</sup>. إذن، لا يذكر الصفرية عبدالله بن صفار كأول إمام لهم، بل اعتزوا عمران بن حطان هو الإمام المؤسس، وهو ما تؤكد المصادر المختلفة.

والحال نفسها تنطبق على الإمام جابر بن زيد الأزدي، الذي يعتبره الإباضية إمامهم ومؤسس حركتهم<sup>(٢)</sup>، لذلك يسوغ لنا القول بأن هناك فرقاً بين إبداء عبدالله بن إياض، وعبدالله بن صفار لرأيهما في موقف نافع الأزرق من المسلمين المخالفين له وبين تأسيس حزب منظم - كالإباضية، و الصفرية فيما بعد- أما دور عبدالله بن إياض بعد تأسيس هذا التنظيم على يد الإمام جابر بن زيد، فإنه لم يظهر له أي ذكر عليّ يذكر، وهذا ينطبق على الإمام جابر بن زيد الذي كان ينتهج أسلوب الكتمان، وهو أسلوب أصبح من أسس الفكر الإباضي فيما بعد، حيث نجد إمامة الكتمان أو إمامة الدين تظهر في فترة الصراع مع الحكام الجبايرة - من وجهة نظر الإباضية- وتصبح من أقسام الإمامة، أو مسالك الدين عندهم<sup>(٣)</sup>، وهذا الأمر يفسر لنا سبب قلّة المعلومات عن هذه الفترة بوجه عام، وعن علاقة الإمام جابر بن زيد بعبدالله ابن إياض بوجه خاص، حيث كانت مرحلة التقية والاستضعاف، التي أخذ يضع فيها الإمام جابر بن زيد أسس هذه الحركة وبينهما على قواعد متينة<sup>(٤)</sup>، ولذلك فإننا لا نوافق - لاندن- الذي رأى أن عبدالله بن إياض هو مؤسس

(١) انظر: G.Dell A VIDA, "AL-sufriya", E. I (2).

(٢) ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨. القلّهاني، الكشف، ج ٢، ص ٤٧٨، ج ٢، ص ٢٠٥.

(٣) انظر: هاشم، الإباضية، ص ٢٩٠. عمر، التاريخ، ص ٢١. خليفات التنظيمات، ص ٤. جهلان،

الإباضية، ص ١٤٨. الحارثي، الإمامة، ص ٢٦.

(٤) فارن: هاشم، الإباضية، ص ٧١. خليفات، الإباضية، ص ٩٢.

المذهب الإباضي<sup>(١)</sup>، ولا الدكتور عليان الذي قال: "إن المصادر الإباضية القديمة كالدرجيني، والبرادي، اعتبرة عبدالله بن إباض مؤسس الفرقة الإباضية... غير أن المؤرخين الإباضيين المتأخرين يعطون لابن إباض دوراً ثانوياً في نشأة الإباضية"<sup>(٢)</sup>.

أما بيان ذلك، فمن الجهة الأولى، فإن أقدم مصدر تاريخي إباضي هو (شرائع الدين) يعتبر أن الإمام جابر بن زيد إمام الإباضية الأول أو المؤسس، دون ذكر لعبدالله بن إباض بتاتاً<sup>(٣)</sup>، كذلك يصف القلهاقي -وهو متقدم على الدرجيني والبرادي- عبدالله بن إباض بإمام المسلمين، وبأنه أول من بين ونقض اعتقادات المعتزلة، والخوارج، والشيعية، إلا إنه يجعله بعد هذا الوصف تابعاً، وملتقياً عن الإمام جابر بن زيد<sup>(٤)</sup>.

ومن جهة أخرى: فإن كلاً من الدرجيني، والبرادي قد اعتبر الإمام جابر بن زيد الإمام المؤسس، الذي على يديه قام كيان الإباضية<sup>(٥)</sup>، قبل أن يمدحا عبدالله بن إباض، ويجعلاه إمام القعد<sup>(٦)</sup>، ويبدو لي أن هذه المصادر قد عملت -على غير قصد منها- على إعطاء صورة مشوشة عن الإمام جابر بن زيد، وعبدالله بن إباض، مما أوقع الباحثين المحدثين في هذا التضارب الحاصل حول دور الإمام جابر بن زيد وعبدالله بن إباض في تأسيس هذه الحركة، وربما كان السبب في ذلك أن هذه المصادر كانت متأخرة كثيراً عن هذه

(١) لانندن، عُمان، ص ٥٥.

(٢) عليان، محمد، الإباضية، ص ص ٩٦-٩٧.

(٣) ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨.

(٤) القلهاقي، الكشف، ج ٢، ص ٤٧١.

(٥) الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ص ٢٠٥-٢١٤. البرادي، الجواهر، ص ١٥٥.

(٦) الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ص ٢٠٥-٢١٤. البرادي، المصدر السابق، ص ١٥٥.

الأحداث، فعندما أرخت لهذه الحقبة، وجدت أن عبدالله بن إياض قد كان له دور عند حدوث انقسام المحكمة، كذلك وجدت أن الإمام جابر بن زيد هو الإمام المؤسس، فعملت على مدح كل واحد منهما بعبارات متقاربة، وموهمة في نفس الوقت .

وهنا يسوغ لنا القول بأن عبدالله بن إياض قد انضوى تحت قيادة الإمام جابر بن زيد وأصبح من أتباعه، وربما أصبحت له مسؤولية تنظيمية في هذا التنظيم الجديد، لكن المصادر لا تعطينا صورة واضحة عن هذه المسؤولية، بل اكتفت بقولها: إنه كان يصدر عن الإمام جابر بن زيد في رأيه. وهناك ممن الباحثين من يعتبر عبدالله بن إياض المتكلم الرسمي باسم الإباضية، والمتحدث المنافح عنها<sup>(١)</sup>، وربما اعتمد هؤلاء على الروايات الإباضية، التي اعتبرت ابن إياض متحدثاً يدافع عن عقائد الإباضية ضد الجماعات الأخرى<sup>(٢)</sup>، وعلى الرواية الإباضية أيضاً التي تنقل مراسلات عبد الملك بن مروان مع عبدالله بن إياض<sup>(٣)</sup>، إلا أنه لا يمكن التعويل كثيراً على هذه الروايات لعدة أسباب:-

فمن الجهة الأولى: فإننا لا نعثر في المصادر الإباضية على أي أثر فقهي أو عقائدي لعبدالله بن إياض، أو أي محاولة مع أية جماعة أخرى بعد إقامته في البصرة، ومن جهة أخرى: فإن الرسائل التي جرت بين عبد الملك بن مروان وعبدالله بن إياض، كانت من طرف عبد الملك أولاً- حسب ما تذكر المصادر الإباضية- فهو الذي بدأ بمخاطبة عبدالله بن إياض، نظراً لشهرته السابقة

(١) انظر: هاشم، الإباضية، ص ٥٣-٥٤. خليفات، الإباضية، ص ٧٩.

(٢) القلحاني، الكشف، ح ٢، ص ٤٧١. الدرر جيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٠٥.

(٣) السير والجوانب، (مخطوط)، ورقة ٣٣-٥٣ ب. البرادي، الجواهر، ص ١٥٥-١٥٦.

ويبدو أن عبد الملك أراد الكشف عن نوايا ابن إياض وربما أراد استماتته<sup>(١)</sup>، وهذا لا يعنى بأية حال أن عبدالله بن إياض كان المتحدث باسم الإباضية<sup>(٢)</sup>، ويبدو لي أن اختفاء ذكر عبدالله بن إياض كان بسبب سياسة الكتمان التي أرساها الإمام جابر بن زيد، ولذلك لم يُعرف الدور الحقيقي الذي لعبه عبدالله بن إياض داخل هذه الحركة بعد تأسيسها على يد الإمام جابر بن زيد<sup>(٣)</sup>.

بالرغم مما سبق جميعاً فإن هناك بعض المصادر التي تُظهر الإمام جابر بن زيد متبرئاً من الإباضية، فقد روى ابن سعد في طبقاته عدة روايات ينكر فيها الإمام جابر بن زيد علاقته بالإباضية، وبالخوارج، إلا أنه أيضاً يُورد روايات أخرى عن نفس الرواة ليس فيها براءة جابر بن زيد من الإباضية<sup>(٤)</sup>.

على أننا نجد عالماً معاصراً لابن سعد يقدر في هذه الروايات التي يتبرأ فيها الإمام جابر بن زيد من الإباضية، والخوارج، إذ نجد يحيى بن معين -وهو من كبار علماء الجرح والتعديل- يصرح ببطلانها، فهو يعلق على الرواية التي يرويها أبو هلال<sup>(٥)</sup> عن جابر: أنه يبرأ من رأي الخوارج، وعلى ما بلغه عن عكرمة مولى ابن عباس: أنه كان لا يقول برأي الخوارج، بقوله: "وهذا باطل"<sup>(٥)</sup>، ويبدو أن ابن معين كان متبثباً من معرفته بجابر وعكرمة، فقد أورد

(١) عمر، ملاح، المؤرخ، ص ١٧٢، نقلاً: هاشم، الإباضية، ص ٦٣.

(٢) هاشم، المرجع السابق، ص ٥٣.

(٣) انظر: الحديث عن انقسام المحكمة.

(٤) ابن سعد، طبقات، ح ٧، ص ١٨١-١٨٢.

(٥) أبو هلال أحد رواة ابن سعد الذين رووا عن الإمام جابر بن زيد براءته من الإباضية، واضح أنه يقصد

بالخوارج في الرواية التي ذكرها ابن معين الإباضية.

(٥) ابن معين، يحيى، التاريخ، ح ٣، ص ١٠٦.

عنه ابن حجر قوله: "كان جابر إباحياً، وعكرمة صنفياً"<sup>(١)</sup>، وتعليق ابن معين على رواية أبي هلال ينسحب على سائر الروايات التي تنفي صلة جابر بن زيد بالإباضية، لأن مجال نقد ابن معين إنما هو فحوى تلك الرواية، وعلى ضوء ما قاله ابن معين فإنه لا يمكن التعويل على رواية ابن سعد، وجعلها مستنداً لنفي صلة الإمام جابر بن زيد بالإباضية كما فعل عليان<sup>(٢)</sup>، ومن جهة ثانية فإن الواقع التاريخي يدل بوضوح على علاقة الإمام جابر بن زيد بالحركة الإباضية وقيادته لها، فتلاميذ الإمام جابر المقربين منه كان أكثرهم من كبار زعماء الإباضية وأئمتهم فيما بعد، أمثال: أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، والربيع بن حبيب، وضمام بن السائب، وصحار العبدي، وجعفر بن السمّاك، وأبي نوح صالح الدهان...<sup>(٣)</sup>، وكذلك فإن آراء الإمام جابر بن زيد الفقهية في شتى المجالات معتمدة عند الإباضية<sup>(٤)</sup>، ومن جهة ثالثة: فإن المصادر الإباضية تجمع على أن الإمام جابر بن زيد إمامها<sup>(٥)</sup>، ويتضح لنا هذا أيضاً، من خلال رسائله التي أرسلها إلى دعائه مما يدل على وجود صلة تنظيمية تربطه بهم، وهذا ما يظهر في آخر رسائله، فهو يطلب من أتباعه أن يحسوا

(١) ابن حجر، تهذيب، ج٢، ص٣٨.

(٢) عليان، الإباضية، ص١٤١، وما دعم به الدكتور عليان رأيه: أنه لو ثبت لدى يحيى معين كون جابر إباحياً لما وثقه، معتمداً في ذلك على أن المحدثين لا يوثقون من ثبت بدعته، باعتبار الإباضية في نظره مبتدعة وهذا في الحقيقة يخالف ما قرره المحدثون في هذه القضية، فهذا أبو داود يقول في الوليد بن كثير: "ثقة إلا أنه إباحي" ابن حجر، الساري، ص٦٢٨، بل أن ابن معين نفسه وثق أبا عبيدة مسلم بن أبي كريمة، والربيع بن -حبيب إمامي الإباضية بعد جابر بن زيد. انظر ابن معين، التاريخ، ج٤، ص٢٤٩. ابن حنبل، أحمد، العلل، ج٢، ص٤٩٢، وقال عن عكرمة: "أنه ثقة مع قوله: "إنه كان ينتحل الصفرية"، ابن حجر، الساري، ص ص ٥٩٨-٦٠١.

(٣) ابن حنبل، العلل، ج٣، ص ١١-١٢.

(٤) الخليلي، مقابلة، مسقط.

(٥) انظر: ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨-١١٠. القلهاوي، الكشف، ج٢، ص٤٧٨. الدرر جيني، طبقات، ج٢، ص٢٠٥. الشماخي، السير، ج١، ص٦٧.



كتبه، وأن لا يذكروا اسمه: "انظر أمتع الله بك، وغفر لنا ولك، ما كتبت إليك من كتاب فاعه"<sup>(١)</sup>، و"اعلم أنك أصلحك الله بأرض أكره أن تذكر لي فيها اسماً فلا ترو شيئاً مما كتبت إليك"<sup>(٢)</sup>.

(١) الأزدي، رسالة ١٤، ورقة: ١٤ب.

(٢) المصدر السابق، رسالة ١١، ورقة: ١٢ب.



## **الفصل الثاني**

الإمام جابر بن زيد : نشأته

و

علاقته بعلماء عصره



## مولد الإمام جابر بن زيد ونشأته:

هو جابر بن زيد الأزدي، اليمحدي الجوفي، العُماني، كان مولده في فرق وهي منطقة قريبة من نزوى بعمان<sup>(١)</sup>، ولا تفصل المصادر أكثر من ذلك عن نسبه، ويحتمل أن يكون والده صحابياً، حيث يذكر الجصاص رواية عن جابر بن زيد أبي الشعثاء عن أبيه قال: "سئل النبي ﷺ عن محرم أتى بلحم صيد..."<sup>(٢)</sup>، مما يوحي بأن والده كان حاضراً عند النبي ﷺ فسمع منه ذلك الحديث، فكان بذلك من صحابته، وهو ما ذهب إليه الدكتور بكوش<sup>(٣)</sup>، أملاً سنة مولده فإن المصادر المتقدمة لا تذكر لنا شيئاً عنها، إلا أن بعض المؤرخين المتأخرين كالبرادي والشماعي يذكران سنة مولده، حيث يجعلها (الأول في سنة ١٨هـ - ٦٣٩م)<sup>(٤)</sup>، دون أن يذكر المصدر الذي اعتمد عليه في تحديد هذه السنة، ويجعلها الثاني سنة (٢٢هـ / ٦٤٢م)<sup>(٥)</sup>، دون أن يذكر أيضاً المصدر الذي نقل عنه، أو السبب الذي دعاه إلى حصرها في تلك السنة.

وليست لدينا معلومات مفصلة عن نشأة الإمام جابر بن زيد، في بداية حياته، ويبدو أن هذا الأمر لم يختص به الإمام جابر بن زيد وحده، بل إنه ينطبق على كثير من العلماء الآخرين، حيث إننا لا نجد لهم سنوات ولادة محددة، أو معلومات مفصلة عن نشأتهم الأولى، وعلى العكس من ذلك فإننا

(١) انظر: ابن خياط، خليفة، طبقات، ح ١، ص ٥٠٢. البخاري، محمد، التاريخ، ح ٢، ص ٢٠٤. ابن دريد، محمد، الاشتقاق، ص ٥٠٦. الزبي، جمال الدين، تهذيب، ح ٤، ص ٣٣٤. الذهبي، شمس الدين، المعين، ص ٣٧.

ابن حبان، محمد، مشاهير، ح ٤، ص ١٠١.

(٢) الجصاص، أحمد، أحكام، ح ٢، ص ٤٨١.

(٣) بكوش، يحيى، فقه، ص ١٢.

(٤) البرادي، أبو القاسم، الجواهر، ص ١٥٥.

(٥) الشماخي، أحمد، السير، ح ١، ص ٧٢.

بجد سنة وفاتهم أكثر ضبطاً وتحديداً، ويعود ذلك إلى أن العالم يكون قد اشتهر أمره فتكون بذلك وفاته معلومة لدى الناس، ويذهب النامي إلى أنه من المحتمل أن تكون عائلة الإمام جابر بن زيد الأزدي قد وصلت البصرة مع الجيش الذي شكله عثمان بن أبي العاص لقتال الفرس الساسانيين وأن الشخص الذي قتل القائد الفارسي (شهرك) من نفس عائلة الإمام جابر بن زيد واسمه جابر بن حديد اليمحمدي<sup>(١)</sup>، والنامي يستند في رأيه هذا على نور الدين السالمي الذي يبدو أنه قد أخذها عن العوتبي الذي أو ردها بالتفصيل في أنسابه، فيكون بذلك الإمام جابر بن زيد قد قدم البصرة مبكراً منذ بداية محرة الأزدي إليها للاستقرار فيها مع بداية الفتوح الإسلامية في العراق<sup>(٢)</sup>، أبناء على ذلك فإننا لا نوافق الذين ذهبوا إلى أن الإمام جابر بن زيد كان قد جاء للبصرة طلباً للعلم<sup>(٣)</sup>. أما وفاته فكانت في البصرة أيضاً سنة (٩٣هـ/٧١١م)<sup>(٤)</sup>.

### شخصية الإمام جابر بن زيد:

اتصف الإمام جابر بن زيد، بخصال متعددة جعلت منه عالماً، وقائداً متميزاً: فالدهاء السياسي، من الصفات التي تميز بها عن غيره، فمن حيث المظهر الخارجي لا يمكن تمييزه عن غيره من الناس، بل إن الناظر إليه يقول: إنه لا يحسن شيئاً<sup>(٥)</sup>، وهذه الصفة أكسبته فرصة للتحرك داخل المجتمع، دون

(١) انظر: السالمي، نور الدين، تحفة، ج ١، ص ٦٨.

(٢) قارن: Ennami, op, ct, p.p.35.

(٣) خليفات، عوض، الإباضية، ص ٨٦. الحارثي، سالم، العقود، ص ٩٤. الصوائبي، صالح، جابر، ص ٣٢.

(٤) البخاري، التاريخ، ج ٢، ص ٢٠٤. بن حبيب، الربيع، المسند، ص ١٩٣. ابن خياط، طبقات، ج ١،

ص ٥٠٢. ابن حبان، مشاهير، ص ٨٩. الذهبي، محمد، سير، ج ٤، ص ٤٨٣.

(٥) البخاري، التاريخ، ج ٢، ص ٢٠٤.

جلب النظر إليه من السلطة الأموية، أو من أي عدو له، ومن جهة أخرى فإنها تدل على مدى حرصه وحذره، كذلك هو قادر على الإفلات، والمراوغة من رقابة السلطة الأموية بوسائل لا تجلب الريبة، والشك، فقد كان كثير الحج، حيث يستطيع أن يلقي أتباعه وأعوانه في الأمصار المختلفة، دون أي عائق، ففي هذا الموسم الذي هو اجتماع للمسلمين من مختلف البقاع يمكنه التحرك، والاتصال بمن يشاء، بحرية تامة<sup>(١)</sup>، والإمام جابر بن زيد يفهم واقعه السياسي، والاجتماعي الذي يعيش، فهو يهتم بعشيرته الأزدي التي كانت تشكل ثقلًا سياسيًا، واجتماعيًا داخل البصرة، ناشراً دعوته بين أفرادها<sup>(٢)</sup>، كذلك هو قادر على فهم نفسيات الناس، وكسبهم لجانبه، من خلال اقتناصه للفرض المتعددة<sup>(٣)</sup>.

وتبرز شخصية الإمام جابر بن زيد الحازمة، تجاه التصرفات التي قد تهدد جماعته، فهو يحذر أتباعه من الخلاف، والتنازع الذي قد يؤدي إلى الانقسام، والتشردم، حيث يقول لأحد أتباعه: "فإن التنازع والتشاجر هلاك لأمركما"<sup>(٤)</sup>، ويحذر دعائه بضرورة التزام السرية، والتكتم في تحركاتهم، قللاً لأحد هؤلاء الدعاة: "فلا تعرض لذلك الأمر هلكنا به أصلحك الله..."<sup>(٥)</sup>.

وتأسيساً على ذلك، فإنه يسوغ لنا القول بأن الإمام جابر بن زيد قد امتلك خصائص الشخصية السياسية التي تفهم واقعها، وتعامل معه بدهاء،

(١) انظر: الدرجيني، احمد، طبقات، ح ٢، ص ٢٠٨. الشماخي، احمد، السير، ح ١، ص ٦٩.

(٢) انظر: الفصل الثالث، نشاطات الإمام جابر بن زيد السياسية.

(٣) انظر: على سبيل المثال مرقفه في أحد أيام رمضان عندما غابت الشمس ووضع الطعام أمام الناس، فما كان منه إلا أن طلب من المؤذن بتأخير إقامة صلاة المغرب حتى يفرغوا من طعامهم، الدرجيني، المصدر السابق، ص ٢١١.

(٤) الأزدي، جابر، رسالة، ١٠، ورقة ١١ ط.

(٥) المصدر نفسه، ١٦، ورقة ١٧ ب.

وحكمة، وإلى جانب ذلك كله، كان الإمام جابر ذا كفاءة إدارية، مكنته من إدارة شؤون أتباعه ودعاته، فهو يتابع شؤونهم المختلفة بانتظام، ويدعم الاتصال بهم، مستفسراً عن أحوالهم، واحتياجاتهم<sup>(١)</sup>، مستخدماً معهم أساليب ذكية جعلته ذا مكانة عالية في قلوبهم، وهو ما عبر عنه هؤلاء الدعاة والأتباع في رسائلهم إليه<sup>(٢)</sup>.

وقد تعامل الإمام جابر بن زيد مع أتباعه بمرونة وثقة، حيث يقول لأحدهم عندما كتب إليه يطلب رأيه في نزاع حدث بينه وبين آخر: "فإذا جاءك كتابي فكن قاضياً على نفسك، واجتمع أنت وخصمك، عند كتاب الله..."<sup>(٣)</sup>، فمن خلال هذا النص يتبين أن الإمام جابر بن زيد لم يكن ليفصل في كل قضية ومسألة تعرض لأتباعه، بل كان يعطيهم حرية التصرف في حل هذه المشكلات، إلى جانب ذلك فإنه تعامل معهم باحترام وتقدير، وخاصة الذين كانوا متغافلين في نشر الدعوة، ففي رسالة إلى أحدهم يقول له الإمام جابر بن زيد: "وأما الذي ذكرت من منزلك ذلك منا فنحن عارفون بذلك... فما زلت والحمد لله أحرر لك الذي بلغك الله من الفقه في الدين والنصيحة فأنت ممن نحب، وتقر علينا عينه"<sup>(٤)</sup>، فهو هنا -أي الإمام جابر - يمدح علم هذا الداعية، ومكانته في الدعوة، مما يعطي ذلك الداعية حافزاً معنوياً، يحفز فيه على خدمة دعوته، بتفان وإخلاص، وهذه الخصلة مكنت

(١) الأزدي، الرسائل، ١-١٨.

(٢) المصدر السابق، رسالة ٣، ورقة ١٥ أب، رسالة، ١٧، ورقة ٩ ط، رسالة ١٦، ورقة، ١٦ ب.

(٣) المصدر نفسه، رسالة ١٠، ورقة ١١ ب.

(٤) المصدر نفسه، رسالة ٥، ورقة ٧ ب.



الإمام جابر بن زيد من التأثير في أتباعه، وقد كان يستخدم في ذلك آيات القرآن الكريم، والسنة واستنباط الأحكام، والأساليب المؤثرة في النفوس<sup>(١)</sup>.

وإلى جانب هذه المقدرة السياسية والإدارية في التعامل مع الواقع وأفراد حركته، كان الإمام جابر بن زيد يمتلك صفات أخرى كملتت مع الصفات السابقة معالم شخصيته، فقد كان زاهداً، متعافياً عن جمع المال، فهو يعد نفسه أغنى رجل لأنه لا يملك درهماً وليس عليه دين<sup>(٢)</sup>، والعفة والزهد عن جمع المال كانتا من الخصال التي شهد له بها العلماء، حيث يقول فيه ابن سيرين: "كان جابر بن زيد مسلماً عند الدراهم"<sup>(٣)</sup>، وهو ما نراه يتجلى من خلال دعائه حين يقول: "سألت ربي عن ثلاث، فأعطانيهن: سألت زوجة مؤمنة، وراحلة صالحة، ورزقاً كفافاً يوماً بيوم"<sup>(٤)</sup>.

وقد كان لباسه متواضعاً حتى أن الناظر إليه يقول: إنه لا يحسن شيئاً ولا يظن أنه فقيه عالم<sup>(٥)</sup>، مما يعني أنه لم يكن يتزيّياً بزى خاص يميزه عن بقية الناس.

والتقوى في نظر الإمام جابر بن زيد أحسن سلاح يتذرع به الداعية، إذا أراد أن يفوز بالنجاح في دعوته، وبنيل الأجر عند الله، حيث كان يوصي دعائه بها، وبأنها لا تتحقق بمجرد القول، بل لا بد أن تقترن بالعمل<sup>(٦)</sup>، ففي

(١) انظر: البخاري، التاريخ، ح ٢، ص ٢٠٤. المزي، تهذيب، ح ٤، ص ٤٣٥.

(٢) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢١٣.

(٣) ابن سعد، طبقات، ح ٧، ص ١٨١.

(٤) الدرجيني، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢١٣.

(٥) البخاري، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٠٤.

(٦) الجمعي، فرحات، الحضاري، ص ١٥.

رسالته لأحدهم يقول له: "فإن استطعت أن تستحق التقوى بقولك، وعملك فافعل"<sup>(١)</sup>، ويقول لداعية آخر: "وإذا خالف العمل القول، كان ذلك غاية الفساد..."<sup>(٢)</sup>.

### توثيق الإمام جابر بن زيد:

نال الإمام جابر بن زيد ثقة شيوخه من الصحابة الذين تتلمذ على أيديهم، وعلماء عصره، حيث يقول فيه عبدالله بن عباس رضي الله عنه: "لو أن أهل البصرة نزلوا عند قول جابر بن زيد لأوسعهم علماً"<sup>(٣)</sup>، فهو يشهد له بالمقدرة العلمية، وبأن علمه يؤهله لأن يكون عالم البصرة الأول بلا منازع، ولقد سارعت منزلته منزلة الحسن البصري، وهذا ما عر عنه قاضي البصرة إياس بن معاوية الذي قال: "أدركت البصرة ومالم مفت يفتيهم غير جابر بن زيد"<sup>(٤)</sup>، مما يجعلنا لا نتفق مع خليفات والصوائف فيما ذهبوا إليه من أن الإمام جابر بن زيد كان أبرز مفت في البصرة بعد الحسن البصري<sup>(٥)</sup>. وقد نال الإمام جابر بن زيد ثقة الصحابي عبدالله بن عمر رضي الله عنه حين قال له: "يا جابر إنك من فقهاء أهل البصرة..."<sup>(٦)</sup>.

وبناءً على تلك الثقة التي حصل عليها الإمام جابر بن زيد من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، والتابعين، عدّه علماء الجرح والتعديل، من أبرز علماء القرن

(١) الأزدي، رسالة ١٣، ورقة ١٣ ب.

(٢) المصدر نفسه، رسالة ١٠، ورقة ١١ ب.

(٣) البخاري، التاريخ، ج ٢، ص ٢٠٤، ابن سعد، طبقات، ج ٢، ص ١٧٩.

(٤) قارن: Ennami, o.p cit. p.p. 37.

(٥) البخاري، المصدر السابق، ص ٢٠٤، ابن سعد، المصدر السابق، ص ٤٠.

(٦) خليفات، الإباضية، ص ٨٨، الصوائف، جابر، ص ٤٠.

الأول الهجري وأكثرهم فقهاً<sup>(١)</sup>، حيث يقول فيه العجلي: "جابر بن زيد تابعي ثقة"<sup>(٢)</sup>، أما ابن حبان فيقول فيه: "كان من علماء التابعين بالقرآن، وفقهاء أهل البصرة في الدين"<sup>(٣)</sup>، ولم يطعن في عدالته أحد منهم، فهذا ابن حزم وهو يعلم بعلاقته بالحركة الإباضية يعدّه من أهل العلم، والفضل والاجتهاد<sup>(٤)</sup>، بل إنه يستنكر أي إجماع للعلماء يخرج عنه الإمام جابر بن زيد<sup>(٥)</sup>.

والإمام جابر بن زيد عند إمام الجرح والتعديل يحيى بن معين "بصري ثقة"<sup>(٦)</sup>، مع معرفته ببعيدته السياسية، إذ قال فيه: "كان جابر إباضياً"<sup>(٧)</sup>.

وبذلك يكون الإمام جابر بن زيد قد نال ثقة علماء عصره، ومن قبلهم صحابة رسول الله ﷺ الذين تتلمذ على أيديهم.

### شيوخ الإمام جابر بن زيد:

تلقى الإمام جابر بن زيد العلم على يد مجموعة من علماء عصره، كلنا أشهرهم الصحابي عبدالله بن عباس، والسيدة عائشة أم المؤمنين، وعبدالله بن عمر، وأنس بن مالك<sup>(٨)</sup>، إلا أن الإمام جابر بن زيد كان أكثر التصاقاً

(١) انظر: خياط، طبقات، ح ١، ص ٥٠٢. البخاري، التاريخ، ح ٢، ص ٢٠٤. ابن سعد، طبقات، ح ٧،

ص ١٧٩. المزني، تذهيب، ح ٣، ص ٢٨٧. الذهبي، سير، ح ٤، ص ٤٨١.

(٢) العجلي، الثقات، ص ٩٣.

(٣) ابن حبان، مشاهير، ص ٨٩.

(٤) ابن حزم، محمد، الإجماع، ص ١٩.

(٥) ابن حزم، محمد، المحلى، ح ٥، ص ١٢٧.

(٦) المزني، المصدر السابق، ح ٥، ص ١٢٧.

(٧) ابن حجر، تذهيب، ح ٢، ص ١٢٢.

(٨) البخاري، التاريخ، ح ٢، ص ٢٠٤. ابن حبان، الثقات، ح ٤، ص ١٠١. المزني، تذهيب، ح ٤، ص ٤٣٤.

ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨.

بعبدالله بن عباس، وأكثر ملازمة له من غيره، وعنه أخذ جلّ علمه، فكان شيخه الرئيس كما يقول النامي<sup>(١)</sup>، وكانت علاقته به من الوثوق بحيث إنه يسأله عن صديق له يقال له: أبو ففاس، قائلاً له: أين صاحبك؟ فيقول: أخذه ابن زياد، فيقول: ابن عباس: وإنه لمتهم، فيقول: نعم، فيقول له ابن عباس: أو ما أنت متهم؟ فيقول جابر: اللهم بلى<sup>(٢)</sup>، ويقول الإمام جابر بن زيد عن شيخه عبدالله بن عباس: "أدركت سبعين من أهل بدر فحويت ما عندهم إلا البحر"<sup>(٣)</sup>.

وفي المقابل كان شيخه عبدالله بن عباس يثق بعلمه، حتى أنه استنكر على أحد أهل البصرة عندما سأله عن مسألة، قائلاً له: "تسألونني وفيكم جابر ابن زيد"<sup>(٤)</sup>، ويقول كذلك فيه: "لو أن أهل البصرة نزلوا عند قول جابر بن زيد لأوسعكم علماً عما في كتاب الله"<sup>(٥)</sup>، وملازمة الإمام جابر بن زيد للصحابي عبدالله بن عباس تفسر لنا كثرة روايته عنه، بل إن المتبوع لكتب الحديث المختلفة يجد أن معظم روايات الإمام جابر بن زيد عن عبدالله بن عباس<sup>(٦)</sup>، مما جعل ابن حزم يعد رواية جابر بن زيد عن ابن عباس من أصح الأسانيد<sup>(٧)</sup>.

(١) Ennami, o.p cit. p 37

(٢) الشماخي، السير، ح ١، ص ٨٩.

(٣) الأزكوي، الجامع، ورقة: ٢٧٣ ط.

(٤) المزني، المصدر السابق، ح ٤، ص ٤٣٥.

(٥) البخاري، التاريخ، ح ٢، ص ٢٠٤.

(٦) عسي، محمد، مرويات، ص ص ١-٤٢.

(٧) ابن حزم، المحلى، ح ٤، ص ١٠.

ويبدو أن علاقة جابر بن زيد بعبدالله بن عباس رضي الله عنه كانت تتخطى الجانب العلمي، إلى الجانب الفكري والسياسي، حيث إن شخصية ابن عبلس يبدو أن لها أثراً في تلاميذه يظهر جلياً في جابر بن زيد، وعكرمة مولاه الذي كان صنفياً، ومن أنشط دعاة الحركة الصفرية، وناشراً أفكارها في بلاد المغرب<sup>(١)</sup>، وكذلك سعيد بن جبير الذي خرج على الدولة الأموية مع عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث فقتله الحجاج بن يوسف الثقفي والي العراق<sup>(٢)</sup>، وأيضاً مجاهد، وعمرو بن دينار<sup>(٣)</sup>، وربما يعود ذلك إلى أن عبدالله ابن عباس كانت تخامره تطلعات وأمان سياسية تحققت على يد أبنائه، وعلى رأسهم علي ذو الطموح السياسي<sup>(٤)</sup>، ومع أن عبدالله بن عباس لم يواجه بني أمية صراحة، إلا أنه كان يلتمح أحياناً إلى حق الهاشميين بصورة عامة، وليس إلى حق العباسيين بالتخصيص<sup>(٥)</sup>، ويبدو أن هذه التطلعات هي التي دعت لتلميذه ومولاه عكرمة الصفري إلى أن يدعي عليه -أي على عبدالله بن عباس- أنه كان يرى رأي الخوارج<sup>(٦)</sup>، وبذلك يكون لعبدالله بن عباس أثر

(١) المزي، تهذيب، ٧، ص ١٤٩. ابن حجر، تهذيب، ٢، ص ٣٨.

(٢) الطبري، تاريخ، ٤، ص ٢٣. المزي، المصدر السابق، ٧، ص ١٤٢.

(٣) الأشعري، علي، مقالات، ص ٢٤.

(٤) عمر، فاروق، الدعوة، ص ١٢١.

(٥) المرجع نفسه، ص ١٢١.

(٦) المزي، المصدر السابق، ١٣، ص ١٧٢.

(\*) استعمال مصطلح الخوارج في تلك الفترة كان مرناً وليس له معنى محدد، حيث تضاربت الأقسام في تعريف هذا المصطلح، ووقت ظهوره، فالشهرستاني، يرى "أن كل من خرج على الإمام الحق، الذي اتفقت الجماعة عليه، يسمى خارجياً، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين أو كان بعدهم على التابعين بإحسان، والأئمة في كل زمان، الملل، ص ١١٤. وقال ابن منظور في لسان العرب: "الخوارج الحرورية والخارجية: طائفة منهم لزمهم هذا الاسم لخروجهم عن الناس"، وفي التهذيب: "والخوارج قوم من أهل الأمهات لهم مقالة على حدة". انظر: ابن منظور، محمد، لسان، ٢، ص ٢٥١. وينهب الزبيدي إلى القول بأنهم سموا بالخوارج لخروجهم على الناس، أو عن الدين، أو عن علي كرم الله وجهه في صفين". -.

في شخصية الإمام جابر بن زيد العلمية، والعملية السياسية، وربما كان هذا التأثير في تحفيزه وباقي تلاميذه على العمل السياسي ضد بني أمية، وهو ما تحقق في خروج سعيد بن جبير، وارتباط عكرمة بالحركة الصفرية، مما يعني أن عبدالله بن عباس كان يهدف إلى توسيع جبهة المعارضة السياسية لبني أمية، وبالتالي إضعافها وإسقاطها، ومن المحتمل أن يكون ذلك تمهيداً لأبنائه من بعده حتى يكون الأمر لهم ميسوراً، وبأن تكثر المعاول التي تعمل على هدم الحكم الأموي، فتسهل بذلك مهمة أبنائه -وعلى رأسهم ابنه علي- في إقامة دولتهم<sup>(١)</sup>.

وإلى جانب عبدالله بن عباس -رضي الله عنهما- تأتي السيدة عائشة أم المؤمنين -رضي الله عنها - التي كان الإمام جابر بن زيد يتردد عليها، ويأخذ عنها بعض مسائل الفقه والدين<sup>(٢)</sup>.

كذلك أخذ الإمام جابر بن زيد العلم عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما الذي قال فيه: "يا جابر، إنك من فقهاء البصرة، وستفتي فلا تفتين إلا بكتاب ناطق، أو سنة ماضية"<sup>(٣)</sup>، إلا أن تلمذه على يد ابن عمر لم يكن ليصل درجة تلمذه على يد عبدالله بن عباس.

=الزبيدي، محمد، تاج، ح٢، ص٣٠. ولكننا لا نعرف على وجه التحديد ما هو الأمر الذي كان يراه ابن عباس من آراء (الخوارج) حتى يدعيه عكرمة (مولاه) عليه؛ فمن المحتمل أن يكون اتفاقه معهم في الموقف من الدولة الأموية.

(١) مجهول، أخبار، ص٤٩.

(٢) ابن سلام، شرائع، ص١٠٨.

(٣) البخاري، التاريخ، ح٢، ص٢٠٤.

ولم يترك الإمام جابر بن زيد صحابياً كان أدركه، إلا وسمع منه، حيث يقول في ذلك: "أدركت سبعين بدرياً فحويت ما عندهم"<sup>(١)</sup>، وقد كان مجتهداً في طلب العلم، فهو دائم السفر والترحال، وبالذات إلى الحجاز التي فيها معظم صحابة رسول الله ﷺ: ولذلك كان يحرص على الحج<sup>(٢)</sup>، الذي هو بالنسبة إليه فرصة للالتقاء بأهل العلم من الصحابة القدامين من مختلف الأمصار التي انتشروا فيها، مع حركة الفتوح الإسلامية.

### الإمام جابر بن زيد وصلته بعلماء عصره:

كانت صلة الإمام جابر بن زيد بعلماء عصره قوية وودية، وكان من أشهر هؤلاء العلماء، الحسن البصري، وعكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنه، ومحمد ابن سيرين<sup>(٣)</sup>، إلا أن علاقته بالحسن البصري كانت أو ثِق من علاقته بغيره: فهو صديقه وصاحبه الملازم له دائماً، فحين أشرف الإمام جابر بن زيد على الموت، طلب رؤية الحسن البصري قبل أن يموت<sup>(٤)</sup>، مما يجعلنا نشك في رواية ابن سعد التي أو ردها، وفحواها: "أن الحسن البصري كان قد لَمَّح للإمام جابر بن زيد ساعة وفاته بقوله له: "إن الإباضية تتولاك"<sup>(٥)</sup>، فهذا التلميح من غير المسوغ طرحه في تلك اللحظة<sup>(٦)</sup>.

(١) الأذكري، الجامع، ورقة، ٢٣٧ ط.

(٢) الدرجهيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٠٨.

(٣) انظر: البخاري، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٠٤. ابن سعد، ح ٧، ص ١٨١. أبو نعيم، حلية، ح ٣، ص ٨٦.

(٤) ابن سلام، شرائع، ص ١٠٨. ابن سعد، طبقات، ح ٧، ص ١٨٢.

(٥) ابن سعد، طبقات، ص ١٨٢.

(٦) فارن: Ennami, o.p ct. p. 41.

ونظراً لهذه العلاقة الحميمة بين الاثنين، فمن باب أولى أن يكون الحسن البصري قد عرف فكر صديقه جابر بن زيد قبل لحظة الوفاة هذه، حيث لم يكن يبعد الاثنان أحدهما عن الآخر من الناحية الفكرية، فحين قدوم الحسن البصري لزيارة الإمام جابر بن زيد في مرض وفاته هذا، كان متخفياً من الحجاج بن يوسف لمشاركته في ثورة عبدالرحمن بن الأشعث ضد السلطنة الأموية في العراق، التي شارك فيها عدد من مشاهير الفقهاء الذين كانوا يشكلون جبهة معارضة ضد بني أمية، كسعيد بن جبير، والشعبي، وابن أبي ليلى، ومحمد بن سيرين، وهؤلاء كانوا أشهر فقهاء التابعين في القرن الهجري الأول، وهم الذين شاركوا مع ابن الأشعث في ثورته<sup>(١)</sup>.

فالحسن البصري لم يكن مؤيداً للأمويين<sup>(٢)</sup>، مما يعني أنه لا مجال لأن يستغرب كونه في حركة معارضة لهم أو أن يلمح لجابر بن زيد بقوله: "إن الإباضية تتولاك" لأن الإمام جابر بن زيد الأزدي كان في الصف المعارض للوضع السياسي القائم، فمن غير المستهجن للحسن حينئذ أن يكون صديقه قائداً أو رئيساً للحركة الإباضية، فالفارق بينهما هو أن الحسن البصري كان يتحرك ضمن كتلة الفقهاء، أو تيار المعارضة العام، بمعنى أنه لم يكن يعمل ضمن حركة سياسية، منظمة لها دعاة وأتباع وأهداف محددة تريد تحقيقها، بينما كان صديقه الإمام جابر بن زيد يقود حركة سياسية دينية سابقة في تكوينها على ثورة ابن الأشعث لها أهداف وبرنامج سياسي خاص بها، وهي

(١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٦٣٠. المراد، الكامل، ج٢، ص٦٢٢. الذهبي، سير، ج٤، ص٤٨٢.

(٢) ابن سعد، المصدر السابق، ج٧، ص١٨٢. الذهبي، المصدر السابق، ج٤، ص٤٨٢.



معتمدة في تحقيق ذلك على التنظيم الحزبي، وإرسال الدعاة أو حملة العلم إلى الأقاليم المختلفة<sup>(١)</sup>.

ومع قيادة الإمام جابر بن زيد لحركة سياسية لها برنامجها الخاص، إلا أنه لم يكن لينفصل عن تحركات علماء عصره السياسية، الذين تسميهم المصادر بالقراء أو الفقهاء<sup>(٢)</sup>، وهؤلاء يمكن أن يطلق عليهم اسم "جبهة العلماء" الذين كان جلهم من كبار التابعين، مثل: كميل بن زياد النخعي، وسعيد بن جبير، وعامر الشعبي، وابن أبي ليلى الفقيه، وأبي البخترى الطائي<sup>(٣)</sup>، وقد بايع هؤلاء عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث "على كتاب الله، وسنة نبيه، وخلع أئمة الضلالة وجهاد المحلين"<sup>(٤)</sup>، حيث عبّر سعيد بن جبير عن وجهة نظر هؤلاء العلماء مخاطباً الناس قائلاً: قاتلوهم، ولا تأثموا من قتلهم بنية يقين، وعلى آثامهم قاتلوهم، على جورهم في الحكم، وتجريمهم في الدين، واستذلالهم الضعفاء، وإماتتهم الصلاة"<sup>(٥)</sup>، وقد كان بعض مشاهير الفقهاء، من المحرضين على الخروج على الحكم الأموي والمهيجين للناس عليه، حيث يخاطب ابن أبي ليلى الفقيه الفقهاء قائلاً: "يا معشر القراء إن الفرار ليس بأحد من الناس بأقبح منه بكم... ومن أنكر بالسيف لتكون كلمة الله العليق وكلمة الظالمين السفلى، فذلك الذي أصاب سبيل الهدى... فقاتلوا هؤلاء المحلين، المحدثين، المبتدعين"<sup>(٦)</sup>.

(١) انظر: الرسائل، ١-١٨.

(٢) الطبري، تاريخ، ح ٣، ص ٦٢٢.

(٣) المصدر نفسه، ح ٣، ص ٦٢٥.

(٤) المصدر نفسه، ص ٦٤٢.

(٥) المصدر نفسه، ص ٦٣٥.

(٦) المصدر نفسه، ح ٣، ص ٦٣٥.

على أننا لا نلاحظ في جملة هؤلاء العلماء ذكراً للإمام جابر بن زيد الأزدي، مع معاصرته لهذه الثورة، وربما يكون مرد هذا إلى أن الإمام جابر بن زيد كان يرأس جماعة سياسية، أو تنظيمًا له حساباته الخاصة به، فالعلماء المشاركون في ثورة ابن الأشعث مثلاً، كانوا فرادى، بمعنى أنهم لم يكونوا أصحاب حركات سياسية منظمة، كالحركة الإباضية التي يرأسها الإمام جليل ابن زيد، والتي هي حركة لا تستعجل الأمور، أو تشارك في كل حركة شعبية، أو تشارك أي شخص يدعو للثورة على الأمويين، وهذا ما تجلّى أيضاً عند تلميذ الإمام جابر بن زيد، وإمام الحركة الإباضية من بعده، أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، الذي رفض مشاركة الحركة الإباضية لعبدالله بن الحسن حين أراد الخروج ضد بني أمية<sup>(١)</sup>، وقد عرف هذا الأمر، أو هذه الصفة -وهي الحذر- عن الإمام جابر بن زيد، وأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، تجلّه القيام بأي تحرك مسلّح ضد الحكم الأموي<sup>(٢)</sup>.

وهو ما جعل الحركة الإباضية تقاوم الاندثار أو الانقراض الذي جرى لحركة الأزارقة، أو كما يقول فاروق عمر: "إن مواقفها -الإباضية- السياسية اتسمت بالواقعية مما أبعدها عن المثالية، والتشدد، والحماس الذي اتصفت به حركات خارجية أخرى، وأيضاً جعل حركاتها ضد أعدائها حركات مخططة لها تكون إمكانيات نجاحها أكبر<sup>(٣)</sup>، وهذا لا يعني أن الإمام جابر بن زيد يختلف مع علماء عصره في الخروج على الحكم الأموي، بل ربما كان من

(١) الشماخي، السمر، ح ١، ص ٧٨. يبدو أن عبدالله بن الحسن أراد أن يعرف رأي الحركة الإباضية في حال قيامه بالثورة على بني أمية، لأنه كان يتحين الثورة على بني أمية ولكن لم تواته الفرصة بعد. انظر: عمر،

فاروق، الدعوة، ص ١١٠.

(٢) هاشم، مهدي، الإباضية، ص ٩٢.

(٣) عمر، الإمامة، ص ٢٩.

المتعاطفين مع الذين بايعوا على خلع عبدالمملك بن مروان، في ثورة عبدالرحمن ابن الأشعث، حيث يورد الطبري في ذلك: "فلما دخل عبدالرحمن بن الأشعث البصرة بايعه على حرب الحجاج، وخلع عبدالمملك جميع أهلها وقرأتها وكهولها"<sup>(١)</sup>.

وموقف الإمام جابر بن زيد ينسحب على علماء آخرين لا نجد لهم ذكراً في هذه الثورة، كعمران بن حطان زعيم الحركة الصفيرية، وعكرمة مولى ابن عباس الصفري<sup>(٢)</sup>، فرغم أنهما من حركة سياسية تدعو للخروج على الحكم الأموي إلا أننا لا نجد ذكراً لمشاركتهما مع ابن الأشعث مع أنهما من جملة العلماء المشهورين في الفقه والمعارضين لحكم بني أمية<sup>(٣)</sup>، فالحركة الصفيرية وإن لم تمتلك عنها المعلومات الكافية من ناحية التنظيم، إلا أن من المحتمل أنها كانت تشكل تنظيماً يشبه الحركة الإباضية، حيث نجددها قد أرسلت عكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنه لنشر المذهب الصفري في المغرب<sup>(٤)</sup>، مما يعني أنها تحمل برنامجاً سياسياً طموحاً للحكم.

وتأسيساً على ما سبق فإنه يمكننا القول بأن الإمام جابر بن زيد كان ضمن دائرة المعارضة السياسية للحكم الأموي، والتي مثلها العلماء والفقهاء في ذلك العصر، وأن مواقف هؤلاء العلماء كانت متفاوتة في درجة المعارضة: فمنهم من شارك في حركات قادها أشخاص ثائرون على الدولة الأموية كابن

(١) الطبري، تاريخ، ج٣، ص٦٢٥.

(٢) المزني، تهذيب، ج١٣، ص١٧٢. الميرد، الكامل، ج٣، ص١٠٨٢. ابن حجر، تهذيب، ج٢، ص٣٨.

(٣) المزني، المصدر السابق، ج١٣، ص١٧٢.

(٤) المصدر نفسه، ج١٣، ص١٧٢.

(٥) وينطبق هذا على الدعوة العباسية، حيث كانت تراقب، ولم تشترك كدعوة في الحركات التي قامت ضد الأمويين، في أيامهم الأخيرة.

الأشعث، فكانوا المحرضين للناس على الخروج، ومن هؤلاء سعيد بن جبير، والشعبي، وابن أبي ليلى، ومحمد بن سيرين، ومنهم من كان معارضاً للحكم الأموي ولكنه كان يعمل من خلال حركة سياسية منظمة، أو شبه منظمة و ينتظر الوقت المناسب لتنضج قدراته، فيقوم بتحقيق أهدافه، كالإمام جابر ابن زيد، وعمران بن حطان، وعكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنه.

ومن العلماء الذين ارتبط بهم الإمام جابر بن زيد بعلاقة وطيدة، عكرمة مولى عبدالله ابن عباس، مما يعني أن عكرمة من أقران جابر بن زيد، كذلك فإنهما يشتركان في العقيدة السياسية، أو يجمعهما خط المحكمة المعتدل حيث كان الإمام جابر بن زيد إباضياً، وعكرمة صفرياً<sup>(١)</sup>، وقد كانت هذه العلاقة من العمق بحيث إن الإمام جابر بن زيد يشهد لعكرمة بأنه أعلم الناس، ويحثهم على أن يسألوه<sup>(٢)</sup>، وربما فسرت لنا هذه العلاقة الرواية الإباضية التي تقول إن كلاً من سلمة بن سعيد وعكرمة مولى ابن عباس الصفرى كانا قد سافرا إلى المغرب على جمل واحد<sup>(٣)</sup>.

ومن جهة أخرى، تدلنا هذه الصلة بين الاثنين - بين الإمام جابر بن زيد وعكرمة مولى ابن عباس - على أن الإباضية والصفيرية في ذلك الوقت كانت تربطهما علاقة وثيقة، بحيث إن الإمام جابر بن زيد يقول في أحد زعمائها - وهو عكرمة - إنه أعلم الناس<sup>(٤)</sup>، وهي نفس الشهادة التي شهد بها الإمام أحمد ابن حنبل بقوله: "كان عكرمة من أعلم الناس، ولكنه كان يرى

(١) ابن حجر، تهذيب، ج ٢، ص ٣٨.

(٢) الذهبي، ميزان، ج ٥، ص ١١٦.

(٣) الدرجيني، طبقات، ج ١، ص ١١.

(٤) الذهبي، المصدر السابق، ج ٥، ص ١١٦.

رأي الصفرية<sup>(١)</sup>، ومن جهة أخرى، فإن علاقة الإمام جابر ابن زيد بعكرمة مولى ابن عباس، تعطي مؤشراً على مدى سعة أفقه ومرونته تجاه المخالفين له في الفكر، فارتباط عكرمة بالصفرية، وهي حركة سياسية كانت منافسة للحركة الإباضية لم يمنع الإمام جابر وهو على رأس الحركة الإباضية من أن يقيم علاقة متينة مع أحد زعمائها ما دامت المعارضة السياسية تجمعهما ضد الوضع السياسي القائم، وهو سلوك قل أن يتوفر بين زعيمين لحركتين سياسيتين، تفكران بطريقة مختلفة للواقع، وهو ما انعكس على أرض الواقع - كما رأينا- بقيام الداعية الإباضي سلمة بن سعيد، وعكرمة الصفري بالسفر إلى بلاد المغرب على نفس الراحلة، وهذا السلوك يعد أمثوذجاً للتعامل بين الحركات السياسية، والتيارات الفكرية المختلفة، التي لو التزمت به لما حدثت بينها هذه الصدمات الدامية عسكرياً وفكرياً والتي نراها عند مطالعتنا لكتب التاريخ، وكتب الفرق، وهذا النهج أو السلوك الذي رسمه الإمام جابر بن زيد تجاه الآخرين المعارضين في الأفكار، نراه قد طبع سلوك حركته من بعده، حتى في أشد لحظات المواجهة<sup>(٢)</sup>.

(١) الذهبي، ميزان، ح ٥، ص ١١٩.

(٢) انظر : الفصل الرابع من أطروحتنا .



## **الفصل الثالث**

**النشاط السياسي للإمام جابر بن زيد**





## علاقة الإمام جابر بن زيد بالأمويين:

اتسمت علاقة الإمام جابر بن زيد بالدولة الأموية بالود والمرونة<sup>(١)</sup>، فقد اتخذ لنفسه سياسة ذكية، في التعامل مع ولاة بني أمية تمثلت في البعد عن الاصطدام المباشر معهم، مفضلاً اتباع سياسة السرية والكتمان<sup>(٢)</sup>، التي أصبحت جزءاً من التقسيم المرحلي للإمامة عند الإباضية<sup>(٣)</sup>. مرت المرحلة الأولى لتعامل الإمام جابر بن زيد بالوالي الأموي عبيدالله بن زياد<sup>(٤)</sup>، الذي اتصف بالشدّة والعنف ضد معارضي الدولة الأموية<sup>(٥)</sup>، فالمصادر تذكر أن عبيدالله بن زياد كان قد سجن الإمام جابر بن زيد<sup>(٦)</sup>، ولكنها لا تذكر لنا سبب سجنه، ولعلّ من الممكن أن نستنتج من الصداقة التي ربطت بين الإمام جابر بن زيد بأبي بلال مرداس بن أدية<sup>(٧)</sup>، السبب الرئيس في ذلك وهو شك عبيدالله بن زياد به، وربما زادت شكوكه أو تأكّدت عندما قام أبو بلال بالهروب من البصرة في جماعة من أصحابه مما جعل ابن زياد يقوم بسجن الإمام جابر بن زيد، ومن قبله سجن صديق يقال له أبو فقاس كان يحج معه فيلقيان عبدالله بن عباس، الذي سأل الإمام جابر بن زيد في مرة عنه، فأجابته

(١) هاشم، الإباضية، ص ٧٦.

(٢) الكتمان: هو مرحلة من مراحل الإمامة أو مسالك الدين عند الإباضية وهي أدن درجات الجهاد في سبيل الله، يعجز فيها المسلمون عن مواجهة الظلم وردده، فيضطرو ذنوب الغيرة على الدين-الإباضية-حينئذ إلى كتمان أمرهم لعدم توفر الشروط الكافية للظهور في مرحلة الاستضعاف، انظر: الحارثي، مالك، الإمامة، ص ٢٦-٣٢. جهلان، عدون، الفكر، ص ١٦٤.

(٣) انظر: هاشم، المرجع السابق، ص ٦٩. عمر، تاريخ، ص ٢١.

(٤) هذه العلاقة قبل تأسيس الإمام جابر بن زيد لحركة الإباضية، انظر: الفصل الثاني من اطروحتنا .

(٥) الميرد، الكامل، ح ٣، ص ١١٨٧.

(٦) انظر: ابن قتيبة، عبدالله، عيون، ح ١، ص ١٤٢. أبو العرب، محمد، المحن، ص ٣٩٤.

(٧) انظر: ابن سلام، شرائع، ص ١١٠-١١١. الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢١٨.

الإمام: بأن عبيدالله بن زياد أخذه -أي سجنه- فسأله ابن عباس أو ما أنت متهم مثله؟ قال: بلى<sup>(١)</sup>.

وهذه الرواية تفسرها رواية أخرى يوردها الدرجيني فحواها أن الإمام جابر بن زيد كان يحج كل سنة، فلما كان ذات سنة بعث إليه والي البصرة أن لا يذهب هذا العام إلى الحج، فإن الناس محتاجون إليه، فرفض جابر ذلك، فحبسه الوالي، وبعد وساطة من الناس أخرجه من السجن، فما كان من الإمام جابر بن زيد إلا أن تجهز وسار ليلاً قاصداً الحجاز فوصلها والناس على عرفة<sup>(٢)</sup>، وأثناء سجنه عرضت لابن زياد مسألة توريث الخنثى، فأرسل إليه في سجنه يستفتيه، فقال: تسألونني وأنا في قيودكم؟ فجاوبه في حلها<sup>(٣)</sup>، إلا أن مهدي هاشم يذهب إلى أن الحجاج بن يوسف هو الذي سجن جابر ابن زيد، واستفتاه في هذه المسألة<sup>(٤)</sup>، معتمداً على رواية الدرجيني نفسها، ولكن هذا الرأي لا يمكن قبوله لعدة أسباب:

فمن الجهة الأولى: فإن مصطلح (والي البصرة) الوارد عند الدرجيني يوحي بأن عبيدالله بن زياد هو الذي سجنه، لأن هذا المصطلح لا يطلق على الحجاج الذي كان يلقب بأمرير العراقيين، أو والي العراق (البصرة

(١) الشماخي، السير، ح ١، ص ٨٩.

(٢) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٠٨.

(٣) يبدو أن في هذه الرواية (حج الإمام جابر بن زيد كل سنة) قدرأ من المبالغة، على أن هناك رواية من مصدر موثوق -غير إباضي- تعطي الرواية الإباضية قدرأ من الصحة، وفعوى هذه الرواية "عن جابر بن زيد قال: نظرت في أعمال البر فإذا الصلاة تجهد البدن ولا تجهد المال، والصيام مثل ذلك، والحج يجهد المال والبدن، فرأيت أن الحج أفضل من ذلك كله" أبو نعيم، حلية، ح ٣، ص ٨٧.

(٤) انظر: ابن قتيبة، عيون، ح ١، ص ١٤٢. أبو العرب، المحن، ص ٣٩٤.

(٤) هاشم، الإباضية، ص ٧١.

والكوفة<sup>(١)</sup>، وليس والي البصرة وحدها، ومن جهة أخرى فإن الرواية التي يرد فيها اسم عبيدالله بن زياد، يرويها مصدران متقدمان على الدرجيني وهما: عيون الأخبار والمخن<sup>(٢)</sup>.

وقد اتصفت مواقف الإمام جابر بن زيد بالسلم والاعتدال تجاه ولاية الأمويين على عكس قادة الحركات الدينية السياسية المتطرفة كالأزارقة مثلاً الذين استخدموا العنف ضد الدولة الأموية كوسيلة وحيدة للتغيير<sup>(٣)</sup>، فهو لا يمانع أن يصلي خلف الولاية الأمويين، وعندما احتج على ذلك أحد أصحابه رد عليه قائلاً: "إنها صلاة جامعة، وسنة متبعة"<sup>(٤)</sup>، والواقع أن هذه الصلاة لها دلالتان: فهي من جهة: وسيلة تعمية على السلطة، بمعنى أنه يثبت وجوده، وبالتالي يزيل أي شبهة عنه وعن أتباعه، ومن جهة أخرى تدل على موقف معتدل من الإمام جابر بن زيد في جواز الصلاة خلف ولاية السلطة وممثليها.

وقد كان الإمام جابر بن زيد يأخذ العطاء من الدولة الأموية، ولا يرى في ذلك بأساً، قدوته في ذلك صديقه أبو بلال مرداس بن أدية الذي كان يأخذ العطاء من الولاية الأمويين، ويعتبره حقاً من حقوقه لا منة أو صدقة منهم<sup>(٥)</sup>، حيث ينقل الدرجيني في ذلك رواية عن ضمام بن السائب وهو من تلاميذ جابر بن زيد "أن نساء من المسلمين -أي الإباضية- تكلمن في المال الذي تجمععه الجبابرة قتلن: إنه حرام، وبلغ ذلك ضماماً، فاشتد في ذلك، وأعظم قولهن، ومن قبله، ووصل الأمر إلى أبي حمزة الأشعث الذي قال لهن:

(١) انظر: الطبري، تاريخ، ح ٣، ص ٥٤٧.

(٢) انظر: ابن قتيبة، المصدر السابق، ص ١٤٢. أبو العرب، المصدر السابق، ص ٣٩٤.

(٣) قارن: هاشم، المرجع السابق، ص ٧٢.

(٤) الرقيشي، مصباح، ورقة ١٧٨ ب.

(٥) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢١٨-٢١٩.

أما إذا زعمتَ ذلك فإنك تتقدم على جابر بن زيد، وأبي بلال وأصحابه، فإنهم ماتوا وهم يأخذون أعطيتهم"<sup>(١)</sup>، كذلك عندما التقى الإمام جابر بن زيد بالحجاج بن يوسف، بوساطة كاتبه يزيد بن أبي مسلم، فسأله الحجاج آخر اللقاء: "ما حاجتك؟ قال: تعطيني عطائي، وترفع عني المكروه"<sup>(٢)</sup>.

فهذه الروايات تبين أن جابراً كان قد قبل أخذ العطاء من الدولة وأنه عطاؤه وله فيه الحق، كذلك تظهر أن عطاءه كان مقطوعاً، وربما يكون هذا العطاء قد قطع زمن عبيدالله بن زياد عندما سجنه لكونه متهماً، ومشكوكاً فيه، لعلاقته بأبي بلال مرداس بن أدية"<sup>(٣)</sup>.

في زمن ولاية الحجاج بن يوسف للعراق، اعتذر الإمام جابر بن زيد عن تولي القضاء بلطف، ودهاء، عندما عرض عليه"<sup>(٤)</sup>، وكان الذي قدمه للحجاج يزيد بن أبي مسلم"<sup>(٥)</sup> وزيره وكاتبه، الذي هيا اللقاء بين الطرفين، ويبدو أن هذا كان بموافقة جابر نفسه"<sup>(٦)</sup>، وربما رأى الإمام جابر بن زيد أن في هذا اللقاء فرصة لتوثيق العلاقة -ولو ظاهرياً- بالحجاج بن يوسف ليصرف أنظاره عنه وعن جماعته، فهو يريد الأمان ليواصل رسالته في الدعوة لمبادئه، وأفكاره، ويبدو أنه كان مراقباً بشدة من قبل الحجاج حتى وصل الأمر به إلى

(١) الدرجيني، طبقات، ص ٢٠٩.

(٢) الشماخي، السير، ج ١، ص ٧٠.

(٣) انظر: مناقشة هذه المسألة في الفصل الأول.

(٤) الدرجيني، المصدر السابق، ج ١، ص ٢١١.

(٥) ينهب خليفات إلى أن سبب العلاقة بين الإمام جابر بن زيد، ويزيد بن أبي مسلم، هو: حب يزيد للعلماء، والمعطف عليهم، حتى وإن اختلف معهم في الرأي. مدلاً على ذلك بشفاعته للشعي لدى السلطة، وليس كما قال المستشرق ليفتسكي "بأنه كان من الخوارج" انظر: خليفات، نشأة، ص ٩٧.

T.LEWICKI, "Ibadiyya", E.I (2)

(٦) انظر: Ennami, studies, pp.45. درويش، أحمد، جابر، ص ١٢٠.

أن يقول للحجاج: "وترفع عني المكروه"<sup>(١)</sup>، والمكروه هنا ربما يوحي إلى المراقبة الشديدة.

وقد وافق الحجاج على هذا الطلب بشرط أن يشغل منصباً، أو وظيفة في الإدارة، وهذا الشرط له مغزاه السياسي عند الحجاج، فعمل جابر بن زيد وهو في مكانته العلمية هذه، يعني الرضى بالأمويين والولاء لهم، وبالتالي إضفاء الشرعية على هذا الحكم، ولكن يزيد بن أبي مسلم تدخل في الوقت المناسب عارضاً على الحجاج بن يوسف، أن يكون جابر بن زيد من أعوان صاحب ديوان البصرة، فوافق الحجاج، ولم يكن أمام جابر بن زيد إلا أن يوافق، ولكنه بعد انتهاء اللقاء عاتب يزيد بن مسلم على هذا الاقتراح لأنه لا يريد أن تصل علاقته بالحجاج إلى حد أن يعمل في الديوان، فهو يريد فقط تحقيق مستوى أدنى من العلاقة مع السلطة فقط دون المشاركة فيها، إلا أن يزيد بن مسلم طمأنه بأنها وظيفة شكلية<sup>(٢)</sup>.

ولم يمانع الإمام جابر بن زيد من استخدام الرشوة كوسيلة لدرء الخطر عنه وعن جماعته، بسبب السياسة القمعية للسلطة الأموية ضد معارضيها، قائلاً: لم نجد أي شيء أفضل عوناً في هذا العصر أكثر من الرشوة<sup>(٣)</sup>، وهذا القول يدل على مدى القهر السياسي للولاة الأمويين، الذين يضطرون عالمياً في هذه المنزلة إلى استخدام الرشوة كوسيلة حماية واتقاء من بطشهم وشهرهم، ويدل من جهة أخرى على مرونة فكر الإمام جابر بن زيد، أمام الظروف السياسية المختلفة، وقدرته على التعامل معها بحكمة وهدوء،

(١) الشماخي، السير، ج ١، ص ٧٠.

(٢) الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢١٢. الشماخي، المصدر السابق، ج ١، ص ٧٠.

(٣) Ennami, op, cit. p.p 45

وهي الصفة التي طبعت سلوك الإباضية من بعده<sup>(١)</sup>، كذلك يدل هذا القول على أن الإمام جابر بن زيد كان شخصية سياسية وقائد حركة، بالإضافة إلى كونه شخصية علمية، وهو عامل أعطى زهماً للإباضية بالمقارنة مع الحركات الأخرى.

### نفي الإمام جابر بن زيد إلى عُمان :

يذهب بعض الباحثين إلى أن الحجاج بن يوسف نفى الإمام جابر بن زيد إلى عُمان<sup>(٢)</sup>، إلا أن هذا الرأي ضعيف لعدة أسباب:

فمن الجهة الأولى، فإننا لا نجد في المصادر الإباضية المتقدمة أي ذكر لهذا النفي<sup>(٣)</sup>، ومن جهة أخرى: فإن شيوخ الإباضية ومؤرخيها في هذا العصر لا يذكرون أي شيء عن هذا النفي، ولا يملكون أي دليل على إثبات نفيه إلى عُمان<sup>(٤)</sup>، يقول المؤرخ الحارثي: إن نفي الإمام جابر بن زيد إلى عُمان لم

(١) عمر، التاريخ، ص ٢١.

(٢) انظر : Ennami, op.cit,p.48. الحارثي، العقود، ص ١٠٢. هاشم، الحركة، ص ٧٥. خليفات، نشأة، ص ١٠١. عليان، نشأة، ص ٨٣. ويبدو أنهم جميعهم قد اعتمدوا على مختصر البيهقي في توثيقهم، على أنني لم أجد في كتاب البيهقي، أي إشارة لهذا النفي، وربما يكون مهدي هاشم، قد التبس عليه الأمر بين البيهقي والشماعي فوثق ذلك خطأ، لأن نص الرواية التي يذكرها مهدي هاشم، هو النص الموجود حرفياً عند الشماخي، (انظر: الشماخي، السور، ج ١، ص ٧١-٧٦). أما خليفات فهو يتابع هاشم في نفس التوثيق (مختصر البيهقي، الطبعة الحجرية) ويشير إلى أن هذه الرواية موجودة ص ٦-٧. أما عليان فيشير إلى نفس الصفحات ص ٦-٧، معتمداً على طبعة وزارة التراث العُمانية (وهي نفس النسخة التي بموزني) التي لم أجد فيها هذه الرواية، والجدير بالذكر أن مختصر البيهقي هو كتاب فقهي بحث. انظر مختصر البيهقي، ص ٦-٧، وزارة التراث، تقدم سماحة الشيخ الخليفي، (ط-١٩٨٦م).

(٣) انظر: ابن سلام، شرائع الدرجين، طبقات.

(٤) مقابلة، الخليفي، أحمد، مسقط.

يثبت، بل كان مسجوناً ثم خرج من سجنه<sup>(١)</sup>، أما السيابي، فإنه يقول: إن الإمام جابر لم ينقطع عن عُمان، وربما جاء إليها زائراً وليس منفياً<sup>(٢)</sup>.

ومن الجهة الثالثة: فمن غير المعقول أن يسمح الحجاج بن يوسف للإمام جابر بن زيد بأن يكون بين عشيرته وفي موطنه، موفراً بذلك له المناخ الملائم لنشر أفكاره ودعوته بين أهله، كذلك فإن موقع عُمان البعيد عن مركز الدولة سيجعل من نفي جابر بن زيد إليها بمنزلة تهديد لسلطة بني أمية، ومن جهة رابعة: أن الحجاج لا يمكن أن يوافق على رجوع جابر إلى البصرة -التي توفي فيها- بعد أن يكون قد نفاه إلى عُمان، فالحجاج يريد أن يبقى الإمام جابر بن زيد تحت بصره وسلطته ليتسنى له متابعة تحركاته، وهذا ما نلاحظه في سياسة الحجاج التي ترمي إلى إغرائه بالمناصب<sup>(٣)</sup>، وبناءً على ذلك كله نستطيع القول بأن الاعتقاد الغالب هو أن الإمام جابر بن زيد لم يُنفَ إلى عُمان.

وبالنظر لما امتاز به الإمام جابر بن زيد من طبع هادئ في تعامله مع السلطة الأموية، فإنه لا يمكن الجزم بصحة بعض الروايات الإباضية التي تذكر أن الإمام جابراً قد رد على الحجاج بن يوسف رداً قاسياً حين طلب منه الحجاج أن يناوله القلم، قائلاً له: قال رسول الله ﷺ: "لعن الله الظالمين وأعوامهم وأعوان أعوامهم ولو بمدة قلم"<sup>(٤)</sup>، كذلك حين سأله الحجاج عن

(١) مقابلة: الحارثي، سالم، المضرب.

(٢) مقابلة: السيابي، أحمد، مسقط.

(٣) الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢١١.

(٤) Ennami, op. Cit, p. 47

أول آية في البقرة، قال له جابر: تلك للمؤمنين، وعن الثانية فقال: تلك للكافرين، وعن الثالثة: قال له: فيك وفي أصحابك وهي آية المنافقين<sup>(١)</sup>.

فهذه الروايات تظهر أن الإمام جابر بن زيد كان عنيفاً غير معتدل أو متساهل وفي المقابل يسكت الحجاج على هذا علماً بأن هذا السلوك مخالف لحوادث أخرى جرت بين الإمام جابر بن زيد وعبيدالله، فحين طلب منه الأخير أن يفنيه في مسألة توريث الخنثى أفتاه، رغم أنه كان في سجنه، مع أن عبيدالله كان أشد من الحجاج على المعارضين للدولة الأموية باعتراف الإمام جابر بن زيد نفسه<sup>(٢)</sup>.

بما تقدم يسوغ لنا القول بعدم قبول هذه الروايات لأنها مخالفة للسياسة التي طبعت شخصية الإمام جابر بن زيد، ولكن هذا لا يعني موافقة الباحث عدّون جهلان على رأيه في أن جابر بن زيد أراد استمالة الخلفاء إلى المذهب، وأنه أقام اتصالات أخوية مع والي العراق الحجاج بن يوسف، وأن العلاقة بينهما دامت في غاية من الثقة والود المتبادلين مدة طويلة<sup>(٣)</sup>.

فالعلاقة وإن وجدت إلا أنها لا تعني الثقة والود مطلقاً، لأن منهج كل من الطرفين لا يجعل هناك مجالاً للثقة والود بين شخصيتين تمثلان اتجاهين سياسيين مختلفين بل متناقضين، فالعلاقة بين الإمام جابر بن زيد والسلطة الأموية تقوم على إبعاد الشبهة ورفع المكروه عنه وعن جماعته ليس أكثر<sup>(٤)</sup>.

(١) الفراهيدي، المسند، ج٤، ص ٣٦٢.

(٢) النهي، سر، ج٣، ص ٤٩٦.

(٣) جهلان، عدون، الفكر، ص ٣٣.

(٤) الدرجيني، طبقات، ج٢، ص ٢١١.



## التنظيم الإباضي في زمن الإمام جابر بن زيد:

يذهب مهدي هاشم إلى القول بأنه ليست لدينا معلومات فيما يتعلق بانتشار الدعوة الإباضية في عهد إمامها جابر بن زيد الأزدي، وبأن الدعوة إلى الأمصار بدأت في زمن الإمام الثاني للحركة الإباضية أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة الذي أسس مدرسة علمية يتخرج منها الدعاة، بعد أن يدرسوا العلوم الإسلامية، وما يتعلق بأساليب الدعوة وأمور السياسة، وهؤلاء يسمون حملة العلم<sup>(١)</sup>، وإلى ذلك يذهب فاروق عمر الذي يقول: ولا يعرف في عهد الإمام جابر بن زيد حملة للعلم بهذه الصورة المنظمة<sup>(٢)</sup>، وهذا الرأي يمكن قبوله بداية نظراً لقلة المعلومات عن فترة الإمام جابر بن زيد في المصادر المختلفة، ولكن وبعد العثور على رسائله التي أرسلها إلى عدد من أتباعه، ودعائه في الأمصار الإسلامية، تميل إلى مخالفة هذا الرأي، حيث سيتضح لنا من خلال هذه الرسائل أن الإمام جابر بن زيد هو المؤسس الحقيقي لنواة حملة العلم التي طوّرها من بعده خليفته في إمامة الحركة الإباضية، أبو عبيدة مسلم ابن أبي كريمة<sup>(٣)</sup>.

ويبدو أن الإمام جابر بن زيد قد أنشأ مجلساً شورياً للجماعة التي يرأسها مكوناً من أعوان وتلاميذ نجباء كأبي عبيدة مسلم، وصحار العبدي، وهبيرة جد أبي سفيان محبوب بن الرحيل، وضمام بن السائب، وجعفر بن السمّك العبدي، وهذا المجلس نجد صداه في زمن أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، الذي كانت القيادة الجماعية في زمنه تتكون من مجموعة من المشايخ

(١) هاشم، الإباضية، ص ٨٣.

(٢) عمر، الخليج، ص ١٣٨-١٣٩.

(٣) انظر، نقد المصادر، (رسائل جابر بن زيد).

الإباضية، كمجلس شوري من ذوي القدرات التنظيمية، كضمام بن السائب، وأبي الحر الحصين، وحاجب أبي مودود<sup>(١)</sup>، وستتبع الجهود التي قام بها الإمام جابر بن زيد في وضع الأسس الأولى للتنظيم الإباضي الذي بلغ أوجهه في زمن خليفته أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة أنضح أتباعه إدارياً وسياسياً<sup>(٢)</sup>، على النحو الآتي:

### أولاً: سياسة الكتمان .

اتبع الإمام جابر بن زيد أسلوب السرية والكتمان، كأساس من أسس التنظيم الذي قاده، ففي معظم رسائله التي أرسلها إلى أتباعه في مختلف الأمصار الإسلامية، يؤكد عليهم بأن يلتزموا جانب السرية والحذر، حيث يقول: "انظر.. ما كتبت إليك من كتاب فاعه"<sup>(٣)</sup>، ويطلب منهم ألا يذكروا اسمه في الأمصار التي يكونون فيها، كيلا يفتضح أمره للسلطة الأموية: "واعلم أنك أصلحك الله بأرض أكره أن تذكر لي فيها اسماً فلا ترو عني شيئاً مما كتبت إليك"<sup>(٤)</sup>، لذلك استعمل الإمام جابر بن زيد أسلوب التمويه في رسائله لأتباعه، فهو مثلاً: يستخدم مصطلح (الأهل) للإشارة إلى الحركة التي يترعها، ففي رسالته لعبد العزيز بن سعد يقول له: "فإننا بخير وعافية من الله إن شكرناه واتفقناه، وأهلك ومن يشفق عليك، كالذي تحب، لم يحدث عليهم والحمد لله إلا خير"<sup>(٥)</sup>، كذلك يستخدم مصطلح (المسلمين) لنفس

(١) هاشم، الإباضية، ص ٩٣.

(٢) عمر، الإمامة، ص ٣٢.

(٣) الأزدي، رسالة ١٤، ورقة ١٤ ط.

(٤) المصدر نفسه، رسالة ٥، ورقة ٧ ط.

(٥) المصدر نفسه، رسالة ٩، ورقة ١١ ب.

الغرض<sup>(١)</sup>، ويذهب محمد عليان إلى أن هذا المصطلح (المسلمين) لا يعني الإباضية بأية حال<sup>(٢)</sup>، إلا أن هذا الاعتراض لا مسوغ له فهذا المصطلح انتشر في رسائل الإباضية، ومؤلفاتهم في القرن الثاني الهجري<sup>(٣)</sup>، وبقي استعماله إلى فترة متأخرة: ففي أقدم مصدر تاريخي إباضي، يقول ابن سلام عند ترجمته لبعض أئمة الإباضية: "فهؤلاء مشايخ المسلمين وفقهاؤهم"<sup>(٤)</sup>.

ويبدو أن سبب هذا الحذر الشديد عائد إلى الظروف الشديدة المحيطة بالحركة الإباضية آنذاك: "فإن أمر الأمراء ما قد علمت، ونحن لهم هـائثون يلتسمون علينا العلل"<sup>(٥)</sup>، ورغم هذه الظروف وشدتها، فإن السلطة الأموية لم تستطع أن تجد دليلاً تدين به الإمام جابر بن زيد وحركته، أما سجن الحجاج لبعض أتباع الإمام جابر بن زيد، كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وضمام بن السائب<sup>(٦)</sup>، فلا يعدو أن يكون مجرد ارتياب في أمرهم، ولو وجد الحجاج بن يوسف حمة، أو دليلاً يدينهم، لما توانى في تشديد القبضة عليهم، وقد بلغ حرص الإمام جابر بن زيد على سرية التنظيم الإباضي إلى أن يفتي بإباحة دم من يُسرَّب أخبارها إلى الأعداء، أو يعرضها للخطر، كالحادثة المشهورة في المصادر الإباضية التي فحواها: أن رجلاً من أهل الدعوة (الإباضية)، يسمى خردلة، خرج منها فجعل يطعن فيها، ويدل على عورتها، فاستحل الإمام

(١) الأزدي، رسالة ١٣، ورقة ١٤ ب.

(٢) عليان، الإباضية، ص ١٥٨.

(٣) انظر: رسالة محبوب بن الرحيل وهو (من علماء القرن الثاني الهجري) إلى أهل حضر موت، حيث نجد أن مصطلح المسلمين يتردد فيها كثيراً قاصداً به (الإباضية) السر والجوابات، ورقة ٧٤ ط.

(٤) ابن سلام، شرائع، ص ١١٦.

(٥) الأزدي، رسالة، ١٣، ورقة ١٤ ط.

(٦) الدرجهني، طبقات، ح ٢، ص ٢٤٧.

جابر بن زيد قتله، فقال: "أفضل الجهاد قتل خردلة"<sup>(١)</sup>، وبقيت سياسة الكتمان التي اتبعها الإمام جابر بن زيد تشكل مرحلة من مراحل الإمامة عند الإباضية، وهي مرحلة الاستضعاف<sup>(٢)</sup>.

### ثانياً: الإمام جابر بن زيد وإعداد الدعاة :

قام الإمام جابر بن زيد ببناء قاعدة من الدعاة المتمرسين في مجالات متعددة، كالفقه، والسياسة، والإدارة، وتفاوتت قدرة هؤلاء الدعاة: فمنهم من برع في مجال واحد، ومنهم من جمع بين أكثر من فن من فنون الدعوة، وبعبارة أخرى نقول: اختلفت مستويات الدعاة فيما بينهم وربما يعود ذلك إلى الاستعداد الشخصي عند كل داعية، ونشاطه، ففي المستوى العلمي<sup>(٣)</sup> أو الفقهي، نجد مجموعة من الدعاة قد تميزوا في هذا الحقل، لما للفقه من أهمية كبيرة في جماعة دينية سياسية - كالحركة الإباضية - ونظراً لحاجتها إلى التأصيل الشرعي، لكل عمل تقوم به في الواقع الذي تتحرك فيه، لذلك اهتم الإمام جابر بن زيد بهذا الجانب، حيث نجد في مجالسه العلمية التي يعقدها أبرز أعضاء الحركة الإباضية، كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وصالح الدهان، وضمام بن السائب، والفطريف أبي هارون العُماني، وحاجب أبي مودود، وجعفر السمّك، وصحار العبيدي<sup>(٤)</sup>.

(١) الجيظالي، إسماعيل، قواعد، ح، ١، ص ٧٧.

(٢) انظر: عمر، التاريخ، ص ٢٢. الحارثي، الإمامة، ص ٢٦.

(٣) انظر: الفصل الرابع (اهتمام الإمام جابر بن زيد بالجانب العلمي في دعوته).

(٤) انظر: البخاري، التاريخ، ح، ٣، ص ٢٣٢. المزني، تهذيب، ح، ٤، ص ٣٣٤. ابن سلام، شرائع، ص ١١٤.

الدرجيني، طبقات، ح، ٢، ص ٢٣٢. الشماخي، السير، ح، ١، ص ٧٦.

على أن هؤلاء الدعاة لم يكونوا على درجة واحدة من الفقه، فمنهم من بلغ منزلة عالية فيه، كجعفر بن السمّك، وصحار العبدي، وضمام بن السائب وأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وهؤلاء أكثر من تميز من تلاميذ الإمام جابر بن زيد في الفقه، ويبدو أنهم كانوا يهيئون من قبل الإمام جابر، ليكونوا فقهاء الحركة من بعده<sup>(١)</sup>، ويكونوا في مقر الدعوة -البصرة- فمن أجل ذلك فإن الإمام جابر بن زيد لم يرسلهم خارج البصرة، وربما أراد من ذلك أن يجعل من هؤلاء الدعاة النواة، أو القادة الذين سيكونون على رأس الحركة الإباضية، بل إنهم ربما كانوا يشكلون مع إمامهم جابر بن زيد مجلس شورى الحركة وقيادتها، نظراً لمسؤوليات الدعوة الكثيرة، مما يجعلهم يشاركون الإمام جابر بن زيد حمل هذه الأعباء، وهذا ما تؤيده المقدرة الإدارية والتنظيمية التي برعوا فيها من بعده: فأبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وحاجب أبو مودود، وجعفر بن السمّك، وصحار العبدي، لم يكن من اليسير عليهم تسيير شؤون الدعوة الإباضية، لولا الخيرة التي اكتسبها على يد إمامهم. فحاجر بن زيد كان يدرك أهمية وجود مجموعة، أو نخبة من أتباعه، متكاملة الجوانب من حيث الكفاءة القيادية والاختصاص<sup>(٢)</sup>.

ولقد تفوق بعض هؤلاء الدعاة، ووصل إلى زعامة الحركة الإباضية -بعد وفاة الإمام جابر بن زيد- كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، رغم حداثة سنه بين أقرانه، وإلى جانب أبي عبيدة برز الداعية حاجب أبو مودود، الذي تتلمذ على يد الإمام جابر بن زيد، وتميز بالقدرة على الإدارة التنظيمية، مما

(١) ابن سلام، شرائع، ص ١١٠.

(٢) انظر: ابن حنبل، العلل، ح ٣، ص ٤٦٨. الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٤٧. الشماخي، السير، ح ١، ص

مكنه من أن يكون المسؤول عن شؤون الدعاة في مختلف الأمصار، وهذا يفسر قول أحمد بن حنبل فيه: "كان رأساً في الإباضية"<sup>(١)</sup>، ورغم أنه لم يكن له باع في الفقه إلا أن علماء الجرح والتعديل عدّوه من الثقات في الرواية، حيث قال فيه ابن حنبل، وابن معين: "ثقة"<sup>(٢)</sup>، مع معرفة أحمد بن حنبل بأنه كان رأساً في الإباضية<sup>(٣)</sup>، وأغلب المصادر الإباضية على أن حاجباً لم يكن له حظ في الفقه<sup>(٤)</sup>، إلا أنها تعدّه المسؤول عن جمع المال والمعونة للدعوة، وحل الخصومات بين الدعاة<sup>(٥)</sup>.

وهناك الداعية ضمام بن السائب، الذي تتلمذ على يد الإمام جابر بن زيد، وكان في الفقه بمنزلة أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، الذي كان يحيل الناس عليه ليستفتوه، ولعلّهم أحكام الشريعة<sup>(٦)</sup>، ويبدو أن ضماماً قد بلغ هذه المنزلة بفضل ارتباطه الوثيق بالإمام جابر بن زيد، حيث كان من الحلقة الأولى التي تحيط بالإمام من خلال ملازمته لمجلسه، وهذا انعكس على مستوى ضمام الفقهي، بحيث إنه كان أكثر تلاميذ الإمام جابر بن زيد رواية عنه، وفاق في ذلك أقرانه، وعلى رأسهم أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة<sup>(٧)</sup>،

(١) ابن حنبل، اللعل، ص ٤٦٨.

وقد خلط ابن حجر حين جعل حاجباً أبا مودود وحاجب بن عمر الثقفي شخصاً واحداً هو حاجب الثقفي، علماً بأن البخاري والإمام أحمد بن حنبل قد فرقاً بين الاثنين، واعتبرا حاجباً أبا مودود من تلاميذ جابر بن زيد، وأنه كان رأساً في الإباضية، مع ذكرهما لحاجب بن عمر الثقفي الذي هو شخص آخر. انظر:

البخاري، التاريخ، ج ٣، ص ٧٩. ابن حنبل، اللعل، ج ٣، ص ٤٦٨.

(٢) ابن حجر، تهذيب، ج ٢، ص ١٢٢. ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٣٨.

(٣) ابن حنبل، المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٦٨.

(٤) الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢١٦. الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٦.

(٥) انظر: الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٢-٢٦٢. الشماخي، المصدر السابق، ج ١، ص ٨٦.

(٦) انظر: ابن سلام، شرائع، ص ١١٤. الدرجيني، المصدر السابق، ص ٢٤٧.

(٧) الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٠.

ومن خلال قرب ضمام بن السائب من الإمام جابر بن زيد، وكونه من الحلقة الأولى التي تتلقى عنه، تهيأ له أن يكتسب خبرة تنظيمية وحركية، من خلال ممارسته إياها مع إمامه جابر بن زيد في إدارة شؤون الدعوة، مما جعله من الصف القيادي الأول في الحركة الإباضية، وهذا يفسر لنا سبب سجنه مع أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، على يد الحجاج بن يوسف<sup>(١)</sup>، فيبدو أن نشاطات ضمام السياسية والحركية، قد جعلت الحجاج بن يوسف يشك فيه وفي أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وهذا يبين المكانة والمنزلة، التي كانت لضمام بن السائب في الحركة الإباضية. كذلك يبرز جعفر بن السمّك كأحد الدعاة الذين تتلمذوا على يد الإمام جابر بن زيد، وكان أقرب الذين أخذوا عنه، ويبدو أنه قد برع في الناحية السياسية، مما جعل قيادة الدعوة في البصرة ترسله على رأس وفد ذهب لمقابلة الخليفة عمر بن عبد العزيز<sup>(٢)</sup> عندما بويع خليفة للمسلمين (٩٩هـ / ٧١٧م)<sup>(٣)</sup>.

وقد اهتم الإمام جابر بن زيد بالمستوى الثاني من الدعاة، الذين كان يعدّهم ليكونوا دعاة الحركة الإباضية، في الأمصار الإسلامية المختلفة، حيث تلقى هذا القسم من الدعاة تربية علمية فقهية، نعم، لم يصلوا فيها جميعاً إلى مرتبة الإفتاء، إلا أن بعضهم تميز في المجال الفقهي إلى جانب قدراته الحركية، بشهادة الإمام جابر بن زيد نفسه، حين يقول لأحد هؤلاء الدعاة: "أتاني كتابك في الذي تحب أن تسألني عنه أن أبلغ فيه ما تظمنن إليه"<sup>(٤)</sup>، ويقول لآخر: "وإنه لعمرى ما أنت بمنزلة تعذر بشيء تأتبه يجعل فيه"<sup>(٥)</sup>، مما يجعلنا

(١) الدرجيني، طبقات، ح ٢، ص ٢٤٧.

(٢) الدرجيني، المصدر السابق، ح ٢، ص ٢٣٢. الشماخي، السير، ح ١، ص ٨٦.

(٣) الأزدي، رسالة ٦، ورقة ٨ ط.

(٤) المصدر نفسه، رسالة ١١، ورقة ١٢ ب.

تخالف الجعبري الذي ذهب إلى أن هؤلاء الدعاة: "لم يصلوا درجة من الإفتاء"<sup>(١)</sup>، مع أنه ينقض رأيه في موضع آخر ويقول: "بأنهم بلغوا -أي الدعاة- درجة عالية من الفقه"<sup>(٢)</sup>، وإلى جانب التعليم الفقهي، تلقى هؤلاء ثقافة حركية في المجال السياسي والإداري، تؤهلهم لأن يكونوا قادرين على إيصال الدعوة إلى مختلف شرائح المجتمع الإسلامي، وأن يتولوا أي منصب إداري يمكن أن يلوح لأي داعية منهم<sup>(٣)</sup>.

وقد انتشر هؤلاء الدعاة في مختلف الأمصار الإسلامية، فالداعية يزيد ابن يسار، كان مركز نشاطه عُمان، حيث تمكن من أن يصل إلى أحد مناصب الدولة الأموية هناك: ففي رسالة له من إمام الدعوة جابر بن زيد يقول له: "وقد أتاني كتابك تذكر الذي ولّك الله من أهل عُمان"<sup>(٤)</sup>، أما الداعية عنيفة فيبدو أن مركز نشاطه كان إقليم خراسان، وهو ما يتضح من خلال مراسلة الإمام جابر بن زيد له، وإجابته على الأسئلة التي أرسلها هذا الداعية لإمامه، حيث يقول له الإمام جابر بن زيد: "وأما الذي ذكرت من امرأة كانت من أرض خراسان.. ثم خرجت من أرض خراسان.."<sup>(٥)</sup>، ويعبر عن ضمن إقليم عُمان الداعية مالك بن أسيد، الذي يخاطبه الإمام جابر بن زيد في أحد رسائله إليه، بقوله: "فإنك كتبت لأكتب إليك أن تشتري لي ناقة من

(١) الجعبري، الحضاري، ص ٣٧.

(٢) المرجع نفسه، ص ٣٨.

(٣) انظر: الأزدي، الرسائل: ١٧، ١٣، ١٢، ٩، ٨.

(٤) المرجع نفسه، رسالة ٨، ورقة ١٠ ط. ويبدو أن هذا المنصب كان مالياً أي مسؤولية في بيت المال، حيث يقول له الإمام جابر بن زيد "وأما ما ذكرت من رجل يؤخذ في بيت المال فتقبل له..".

(٥) المرجع نفسه، رسالة ٦، ورقة ٩ ب.



إبل عُمان، فإن رأيت ذلك فافعل، وقد كان يعجبني أن تأتيني ناقة نجبية من نجائب عُمان"<sup>(١)</sup>.

أما باقي الدعاة فإن الرسائل التي وجهت إليهم من قبل الإمام جابر ابن زيد، لا تفصح عن أماكن وجودهم، ولا نستطيع الجزم بأسباب ذلك الأمر، على أنه من المحتمل أن يكون مرده إلى أحد أمرين: أو لهما: حساسية مكانة هؤلاء الدعاة في مناصب الدولة، وثانيهما: أن الرسائل التي وجهت إليهم لا تلزم طبيعتها الإشارة إلى المكان الذي يوجدون فيه بخلاف ما وقع في الرسائل التي ذكرت فيها بعض الأمكنة مما اقتضاه موضوع الرسالة.

وقد كان الإمام جابر بن زيد دائم الاتصال بدعائه هؤلاء، مستفسراً عن أحوالهم واحتياجاتهم: ففي معظم رسائله إليهم، يطلب منهم أن يكتبوا له عن احتياجاتهم وعمّا يلزمهم، حيث يقول لبعضهم: "اكتب إليّ بما كانت لك من حاجة في سر وثقة"<sup>(٢)</sup>، و "اكتب إليّ بمحاجتك مع ثقتك"<sup>(٣)</sup>، و "اكتب إليّ بما كان لك من حاجة"<sup>(٤)</sup>، وهو حريص على أن يقف على أدق أحوالهم، بالتفصيل، لما في ذلك من أهمية تنعكس على دعوته، فهؤلاء الدعاة جزء من جماعة، وأي أمر يحدث لأحدهم، يؤثر على باقي أفراد الحركة الإباضية، لذلك كان الإمام جابر بن زيد مطلعاً على صغائر الأمور وعظائمها، متخذاً أسلوب الحزم في أي أمر قد يؤثر على حركته، حيث يقول لأحد هؤلاء

(١) الأزدى، رسالة ١٥، ورقة ١٥ ب.

(٢) انظر: المصدر نفسه، الرسالة، ١٦، ورقة ١٦ ب.

(٣) المصدر نفسه، الرسالة، ١، ورقة ٣ ب.

(٤) المصدر نفسه، الرسالة، ١٦، ورقة ١٨ ب.

الدعاة: "فلا تعرض لذلك الأمر تهلكنا به"<sup>(١)</sup>، ويقول لآخر: "فدع الريسة، وخذ بالعارف، واكتب إلي بما حدث من أمر قبلكم"<sup>(٢)</sup>.

وتأسيساً على ما سبق نستطيع القول بأن الإمام جابر بن زيد لم تحسن وفاته إلا بعد أن تمكن من بناء قيادة حركية تمثلت بمجموعة من الدعاة القلادة المهيئين لتحمل أعباء الدعوة، والذين تمرسوا على ذلك من خلال مشاركتهم إمامهم جابر بن زيد في إدارة دفعة الحركة الإباضية، وكذلك قام الإمام جابر ابن زيد بإنشاء مجموعات من الدعاة الذين أرسلهم إلى مختلف الأمصار الإسلامية لنشر مبادئ الدعوة الإباضية، وقد عرف هذا النوع من الدعاة باسم "حملة العلم"<sup>(٣)</sup>، على زمن أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة.

وقد كان القرآن والسنة المصدرين الرئيسيين اللذين استمد منهما الإمام جابر بن زيد أسس الإعداد لأفراد حركته، وما فيها من قيم، ومثل عديدة، تصلح للدعاة، ففي كل رسائله تقريباً إلى أتباعه، الذين أرسلهم إلى الأمصار المختلفة، يذكرهم بهذه المعاني، حيث يقول: "فإن استطعت أن تستحق التقوى بقولك وعملك فافعل"<sup>(٤)</sup>، فهو يهدف إلى غرس هذه المعاني في نفوس تلاميذه وأتباعه، الذين تولوا بعضهم مسؤوليات إدارية في الدولة الأموية، لأن هذه المعاني هي التي قامت من أجلها حركته ودعوته، لتطبيق العدل والمساواة بين الناس، كما جاء في القرآن الكريم والسنة النبوية .

وربما كان سبب وجود هذين المستويين في التربية، - حملة العلم ونواة

(١) الأزدي، الرسالة، ١٦، ورقة ١٨ب.

(٢) المصدر نفسه، الرسالة، ٩، ورقة ١١ب.

(٣) انظر: العتبي، أنساب، ح ٢، ص ٢٤٧.

(٤) الأزدي، رسالة، ١٣، ورقة ١٣ب.

الدعوة في البصرة- رغبة الإمام جابر بن زيد في أن يكون هناك مجموعة ذات مكانة علمية مؤهلة، تكون قادرة على الإفتاء في الأمور- أو المسائل- الفقهية للحركة، وضمناً لمنع الطغيان أو التعدي، سواء من أفراد الحركة في طور الدعوة أو طور الدولة، حيث نلاحظ أن دور هذه الفئة (العلماء) كان ذا أهمية في تاريخ الحركة الإباضية<sup>(١)</sup>، فقد كان هؤلاء حريصين في البعد عن شؤون الحكم والإدارة، واكتفوا بمراقبة سلوك الولاة والأئمة الإباضيين، في طور قيام إمامة ظهور لهم، هذا بينما كان باقي الأفراد يتلقون مستوى متوسطاً من التربية العلمية، إلى جانب تمتعهم بقدرة إدارية، وقد تميزت سياسة الإمام جابر بن زيد مع الدعاة "حملة العلم" بالمرونة، إذ لم يكن يتدخل في كل صغيرة وكبيرة، فهو يهدف إلى أن يكسبهم خبرة إدارية في التعامل مع المشكلات، فعندما أرسل إليه أحد أتباعه أن يقضي بينه وبين آخر، قال له: "إذا جاءك كتابي فكن قاضياً على نفسك، واجتمع أنت وخصمك، عند كتاب الله"<sup>(٢)</sup>.

وكان حرص الإمام جابر بن زيد على قيم العدل شديداً، حيث إنه كان دائم التذكير بالله وبعقابه، فهو يطلب من أتباعه البعد عن مزالق الظلم، والاعتداء على الناس، لأنه كان يرى أن هذا التنظيم يجب أن يضطلع بمسؤولية إقامة العدل بين الناس، وكان يحث أتباعه على ذلك، وأنه إذا وجدت فرصة، حتى ولو كانت في تقلد عمل أداري في الدولة، فإنه يجب عليهم ألا يضيعوها<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: عمر، التاريخ، ص ١٤. الإمامة، ص ص ٤٧-٤٩.

(٢) الأزدي، رسالة ١٠، ورقة ١١ ب.

(٣) المصدر نفسه، رسالة ٨، ورقة ١٠ ط.

وقد حرص الإمام جابر بن زيد على نزاهة أتباعه، وإبعادهم عن  
مزلق الظلم، فعندما أرسل إليه أحد الدعاة يستشيريه في الهدايا، فإنه حثه على  
التنزه عن أخذها، لأنها مزلق من مزلق الخيانة، خاصة إذا لم يقدم نفعاً لمن  
يقدمها إليه<sup>(١)</sup>.

---

(١) الأزدى، رسالة ١٤، ورقة ١٤ ط.

## **الفصل الرابع**

**دور الإمام جابر بن زيد الأزدي**

**في وضع أسس الفكر الإباضي**

**سياسياً وعقائدياً**



## إحكام التنظيم الإباضي على يد الإمام جابر بن زيد:

قام الإمام جابر بن زيد بتنظيم حركته، بواسطة حلقة منظمة من الدعاة الذين أرسلهم إلى الأمصار المختلفة، وربطهم بمركزه في البصرة، حيث غدت الدعوة الإباضية حركة منظمة لها مركز وفروع، وهي بذلك تشبه التنظيم السري للدعوة العباسية الذي كان يعتمد على الدعاة وبشهم في الأقاليم الإسلامية المختلفة، مع ارتباطهم بمركز الإمام في الحميمية<sup>(١)</sup>.

أما عدد الدعاة الذين أرسلهم الإمام جابر بن زيد، إلى الأمصار الإسلامية، فإننا لا نتيبّنه على وجه التحديد، نظراً للسرية المطلقة في تلك المرحلة (الكتمان)، إلا أننا -ومن خلال الرسائل التي أرسلها الإمام جابر بن زيد إلى بعض دعاة- نستطيع التعرف على عدد منهم :

١-راشد بن خثيم ٢- عثمان بن يسار ٣- طريف بن خليلد ٤-غطريف بن عبد السلام ٥- الحارث بن عمرو ٦- عنيقة ٧- نافع بن عبدالله ٨- يزيد بن يسار ٩- عبد العزيز بن سعد ١٠- سالم بن ذكوان ١١- نَعْمَان بن يسار ١٢-عبد الملك بن المهلب<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن هناك أكثر من داعية في منطقة واحدة ، وهو ما نستدل عليه من بعض تلك الرسائل التي أرسلها الإمام جابر بن زيد، فالداعية يزيد ابن يسار من عُمان، يقول له الإمام جابر: "وقد أتاني كتابك تذكر الذي ولّاك الله من أهل عُمان"<sup>(٣)</sup>، وكذلك يرسل إلى داعية آخر

<sup>(١)</sup> بخصوص الدعوة العباسية، راجع، عمر، طبيعة، ص ١٥٥ وما بعدها.

<sup>(٢)</sup> انظر الأزدي، رسائل، ١-١٨.

<sup>(٣)</sup> المصدر نفسه ، رسالة ٨ ، ورقة : ١٠ ط.

في عُمان<sup>(١)</sup>، يبدو أنه المسؤول عن الدعوة فيها فحين عرض هذا الداعية في رسالة أرسلها للإمام جابر بن زيد خصومة داخلية بينه وبين أحد أفراد الدعوة، كان جواب الإمام جابر بن زيد له: " فإذا جاءك كتابي فكن قاضياً على نفسك"<sup>(٢)</sup>، فلم يدعه هنا للتحاكم إلى شخص آخر يكون أرقى منهما في التنظيم مثلاً، بل دعاه إلى أن يكون قاضياً على نفسه، مما قد يعنى أنه الداعية الأول هناك<sup>(٣)</sup>.

وقد حرص الإمام جابر بن زيد على أن تكون العلاقة بين مركز الدعوة في البصرة وأطرافها دائمة ومتينة، لما في ذلك من منع للشقاق والخلاف، فكان بذلك دائم السؤال عن أحوال دعواته حيث يقول لأحدهم: " فدع الريّة، وخذ بالعارف، واكتب إليّ بما حدث من أمر قبلكم"<sup>(٤)</sup>، كذلك يبادر الإمام جابر بن زيد للتصدي لأي نزاع بين أفراد الدعوة الإباضية، قائلاً لأحدهم وهو مالك بن أسيد: "فإذا جاءك كتابي فكن قاضياً على نفسك... فإن التنازع والتشاجر هلاك لأمركما"<sup>(٥)</sup>، فهو هنا يحذر هذا الداعية من مغبة الاستمرار على مثل تلك النزاعات الداخلية لأن ذلك من شأنه أن يثبط العمل، وقد يؤدي إلى افتضاح الأمر، وإلى هلاك الطرفين، وهذا ما لا يرضاه أحد منهما، وهما يضطلعان بمسؤولية سرية جسيمة<sup>(٦)</sup>.

(١) الأزدي، رسالة ١٥، ورقة : ١٥ ط.

(٢) المصدر نفسه، رسالة ١٠، ورقة ١١ ب.

(٣) الجعبري، الحضاري، ص ٤١.

(٤) الأزدي، رسالة ٩، ورقة : ٩ ب.

(٥) المرجع نفسه، رسالة ١٠، ورقة : ١١ ب.

(٦) الجعبري، المرجع السابق، ص ٢٢.



وقد دلت طبيعة المسائل المطروحة في هذه المراسلات، على متابعة الإمام جابر بن زيد، لكل صغيرة وكبيرة عن الدعاة، حيث يقول لأحدهم: "وقد أتاني كتابك تذكر الذي ولّك الله من أهل عُمان، مما ابتلاك به، وتحبرني أنك حريص على الاقتصاد فيه"<sup>(١)</sup>، كذلك يقول لآخر: "وكتبت إليّ أنك أردت الإذن في الحج، فلم يؤذن لك..."<sup>(٢)</sup>.

كذلك دلت هذه المراسلات على حرص دعائه الشديد على أن يطلعوا إمامهم على كل ما يجري معهم مهما صغر شأنه، فمن طلب الفتوى الفقهية، في بعض المسائل التي تعرض لهم، والأخطاء التي يقعون فيها، حيث يرد الإمام جابر بن زيد قائلاً: "وأما الذي ذكرت من أحوال المسلمين في أرضك وكتبت تستأمرني في أن تستعين بصدقائها في الجزية..."<sup>(٣)</sup>، ويقول لآخر: "وأما ما ذكرت أنه يهدي إليك أقوام يرجون نفعك ولا تستطيع لهم نفعاً فلا تقبل منهم هدية"<sup>(٤)</sup>.

وقد رسخ هذا المبدأ في الدعوة الإباضية، واستمر بعد الإمام جابر بن زيد، فحين وقع الخلاف بين أهل الدعوة في حضرموت<sup>(٥)</sup>، أرسلوا إلى مشايخ البصرة يطلبون التدخل لحل النزاع الذي حدث بينهم، فأرسل إليهم الإمام

<sup>(١)</sup> الأزدي، رسالة ٨، ورقة : ١٠٠ ب.

<sup>(٢)</sup> المصدر نفسه، رسالة ١٥، ورقة ١٥٠ ب.

<sup>(٣)</sup> المصدر نفسه، رسالة ١٣، ورقة ١٤٤ ب.

<sup>(٤)</sup> المصدر نفسه، رسالة ١٤، ورقة ١٤٤ ب.

<sup>(٥)</sup> يمثل هذا الخلاف في قيام مجموعة من أهل الدعوة الإباضية بعزل رئيسهم عبدالله بن سعيد، وشذوه في الحديد، لأشياء أنكروها عليه، وابعاروا رجلاً يقال له: حسن، فخالفتهم طائفة كرهت ما فعل بعبدالله، فوقع الخصام بينهم، وعلى إثر ذلك أرسلوا إلى مشايخ البصرة يطلبون التدخل. انظر الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢٥١. الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٥.

أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة، الداعية حاجب أبا مودود، وهو من شيوخ الإباضية في تلك الفترة، والمسؤول عن شؤون الدعاة، فتمكن من حل النزاع قبل أن يتفاقم<sup>(١)</sup>.

### الإمام جابر بن زيد والفرق في البصرة \*

لا تذكر لنا المصادر -إباضية كانت أم غير إباضية- أي مناقشات فكرية جرت بين الإمام جابر بن زيد، وممثلين عن الفرق الدينية السياسية المعاصرة: باستثناء مناقشاته للخوارج، وتفنيده لآرائهم<sup>(٢)</sup>.

وتعد مناقشة الإمام جابر بن زيد للخوارج والتي حفظتها لنا المصادر الإباضية، من أهم المناقشات التي تظهر لنا موقفه من آرائهم، وخاصة فيما يتعلق بحكمهم على عامة المسلمين من تشريك واستباحة لدمائهم، حيث يذكر ضمام، أن الإمام جابر كان يأتي الخوارج مناظراً لهم في آرائهم، قائلاً لهم: "أليس قد حرّم الله دماء المسلمين بدين؟ فيقولون: نعم، وحرّم الله الهواة منهم بدين؟ فيقولون نعم، فيقول: أو ليس قد أحلّ الله دماء أهل الحرب بدين، بعد تحريمها بدين؟ فيقولون: بلى، فيقول: وحرّم الله ولايتهم بدين، بعد الأمر بها بدين؟ فيقولون: نعم، فيقول: هل أحلّ ما بعد هذا بدين؟ فيسكتون، ولا يجيبونه بشيء"<sup>(٣)</sup>، ويعلق ضمام على هذه المحاورة، قائلاً: "وهؤلاء

(١) الدرجيني، طبقات، ج٢، ص٢٥١. الشماخي، السير، ج١، ص٨٥.

(٢) عندما يطلق مصطلح (الخوارج) عند الإباضية يقصد به الحركات الثلاثة (الأزارقة، النجدات، الصفريّة)، حيث يتهمونهم بالمروق لاستباحتهم دماء المسلمين، واستعراضهم، وتحريمهم الزواج منهم، وانتحالهم الهجرة.

انظر: السالمي، ج٣، ص٢٣١.

(٣) ويبدو من هذه الرواية أن الحركة التي ناقشها الإمام جابر بن زيد، هي (الأزارقة). انظر: الدرجيني، المصدر

السابق، ج٢، ص٢٠٨.

أصحاب نافع بن الأزرق، ومن قال بقولهم، في استحلال أموال المسلمين  
بدين<sup>(١)</sup>.

ولا يذكر لنا ضمام في هذه الرواية، المكان الذي جرت فيه هذه  
المناقشات بل اكتفى بقوله: "كان يأتي الخوارج"، ولكن الغالب أنه البصرة،  
أو ما حولها، ولا شك أن هذه المناظرات التي كانت بين الإمام جابر بن زيد،  
والخوارج، تبين حرصه على حقن دماء المسلمين، ورفضه للآراء المتطرفة، التي  
ترى استحلال هذه الدماء بغير وجه حق، وكذلك فهي تظهر مدى تمسك  
الإمام جابر بن زيد بخط المحكمة المعتدل، بصفته ممثلاً له بعد ظهور الأزارقة،  
والنجدات، والصفرية، الذين خرجوا عن هذا الخط، لذلك وجد لزاماً عليه  
أن يفند هذه الآراء المتطرفة، ضد المسلمين الآخرين، رائده في ذلك، عبدالله  
ابن وهب الراسبي، وأبو بلال مرداس بن أذية التميمي<sup>(٢)</sup>.

وقد استمر سلوك هذا النهج من قبل أئمة الإباضية وعلمائهم والإمام  
جابر بن زيد، الذين يتمثل موقفهم في العداوة الواضحة من الخوارج، والتبرؤ  
منهم، حيث شارك بعض مشايخ الإباضية الكبار، كجعفر بن السمك،  
والحنّات بن كاتب الإباضي مع حبيب بن المهلب في حربه ضد الخوارج، إلى  
أن قتلا معه، وأقرهم على ذلك إمام الإباضية آنذاك، أبو عبيدة مسلم بن أبي  
كريمة<sup>(٣)</sup>، وكذلك تراء الإمام الربيع بن حبيب الفراهيدي من بعض أتباعه  
الذين قالوا بقول الخوارج المتمثل في تشريك أهل القبلة<sup>(٤)</sup>، كما يظهر لنا

(١) الدرجيني، طبقات، ص ٢٠٨.

(٢) انظر بالتفصيل مناقشتنا لهذا الموضوع، في الفصل الثاني من الاطروحة.

(٣) الحارثي، العقود، ص ١٤.

(٤) الشماخي، السور، ج ١، ص ٩٧. وانظر: M, Watt, "Kharijite", D,I, P.36.

موقف الإباضية من خلال أحد دعاها البارزين، وهو سالم بن ذكوان ( أحد تلاميذ الإمام جابر بن زيد)، الذي قام بتنفيذ حجج الخوارج بعد أن عرضها واحدة واحدة، حيث نقد آرائهم هذه، المتمثلة في تشريكهم للمسلمين، واستباحة دمائهم ( الاستعراض وانتحالمهم المحجرة من المجتمع)، وكان موقفه منهم صارماً، قائلاً: "ويجمع ابن الأزرق وأصحابه، ونجدة وأصحابه... وما يعرفوا من الضلالة مخالفتهم إلى ما يهون عنه... ويضلهم مع ذلك تحريفهم في قولهم كلام الله ﷻ عن مواضعه... ويضلهم خلاف سنة نبيهم... ويضلهم وما أحدثوا من البدع في قولهم... ويضلهم شهادتهم بالشرك عليهم.. ويضلهم استعراضهم... ويضلهم انتحال المحجرة من دارهم..."<sup>(١)</sup>، وينتهي سالم بن ذكوان في سيرته، إلى موقف جماعة المسلمين (الإباضية فيما بعد) من كل ذلك بقوله: "ليس من رأينا بحمد الله الغلو في ديننا، ولا الغشم في أمرنا، ولا العدا على من فارقتنا"<sup>(٢)</sup>.

ويقول أحد علماء الإباضية البارزين في بيان موقف الإباضية من الخوارج: "وبرئنا من الأزارقة، بقطعهم على أهل القبلة عذرهم في التقية كافرين، وأوجبوا الجهاد على جميع أهل الإسلام.. وفارق المسلمون (الإباضية) الخوارج كلهم وبرئوا منهم على تسميتهم من أقر بالله، وملائكته، ورسله، واليوم الآخر بالشرك"<sup>(٣)</sup>، أما السالمي ( وهو من كبار علماء الإباضية في القرن الرابع عشر الهجري) فيقول:

ومالُ أهل البغي لا يحمل وإن يكن قوم له استحلوا

(١) ابن ذكوان، سورة ، ورقة ٦٨ ب.

(٢) المصدر نفسه، ورقة ٧٢ ب.

(٣) الكندي، الشرع، ج ٣، ص ٤١٨.

خوارج غلت فصارت مارقة      من دونها صفرية أزارقة  
 فحكموا بحكم المشركونا      جهلاً على بغاة المسلمينا  
 فعرضوا للناس بالسيف كما      قد استحلوا المال منهم مفرما  
 وفيهم المروق يعرفنا      ومنهم لا شك نبرأنا<sup>(١)</sup>

### الإمام جابر بن زيد وتوجيه الدعوة إلى أقاليم الأطراف:

كان تركيز الإمام جابر بن زيد في دعوته، على قبائل الأزدي، حيث إن معظم المجموعة القيادية التي كانت تحيط به، أو التي تشكل القيادة الجماعية للحركة هي، من الأزدي: كضمام بن السائب، وأبي نوح صالح الدهان، وحاجب أبي مودود، وربما أراد الإمام جابر بن زيد أن يستفيد من الرابطة القبلية التي تجمعهم والأزدي نظراً لمكانته وسمعته فيهم<sup>(٢)</sup>، ومن جهة أخرى ربما يعود ذلك إلى إدراك الإمام جابر بن زيد، لحالة الأقاليم الإسلامية وخاصة عُمان (موطن الأزدي) البعيدة نسبياً عن مركز الدولة، مما يسهل قيام كيان إباضي هناك<sup>(٣)</sup>.

وقد انعكس اهتمام الإمام جابر بن زيد بالأزدي على الحركة الإباضية حيث كان معظم أئمة الحركة الإباضية من بعده من أزد عُمان، وكان أشهرهم الإمام الثالث للإباضية: الربيع بن حبيب الفراهيدي، وأبو سفيان محبوب بن الرحيل<sup>(٤)</sup>، وكان اختيار الإمام جابر بن زيد للأزدي - ليكونوا عماد دعوته - موفقاً، حيث أصبحت عُمان موطن الإباضية الدائم، فعندما اشتدت

(١) السالمي، جوهر، ج٣، ص ٢٣١.

(٢) انظر: العوتبي، سلمة، ج٢، ص ص ١٤٢-١٤٧. وانظر: هاشم، الإباضية، ص ١٧١.

(٣) قارن: هاشم، المصدر السابق، ص ١٦٩. عمر، الإمامة، ص ٣١.

(٤) قارن: خليفات، ص ١٢٠.

وطأة الضغط العباسي على الحركة الإباضية اضطر آخر أئمة الكتمان بالبصرة أبو سفيان محبوب بن الرحيل، إلى أن ينتقل إلى عُمان<sup>(١)</sup>، كما شهدت عُمان قيام أول إمامة إباضية فيها سنة (١٣٢هـ/٧٤٨م)، وبذلك أصبحت عُمان مركزاً رئيساً للإباضية، وقد تشابه هذا النهج الذي سلكه الإمام جابر بن زيد -الاهتمام بمناطق الأطراف الإسلامية- بمسلك الدعوة العباسية، التي استفادت من خراسان كإقليم بعيد عن مركز الحكم الأموي، فأرسلت إليه دعواتها حيث أصبح هذا الإقليم مركز انطلاق الدعوة العباسية، وكان فيه معظم الأنصار والأعوان<sup>(٢)</sup>.

وقد سار إمام الإباضية الثاني أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة على نهج لإمام جابر بن زيد، حيث إنه اهتم بمناطق الأطراف للأقاليم البعيدة عن مركز الحكم، فقد توجه بأنظاره إلى المغرب، فأرسل داعيته سلمة بن سعيد إليها، الذي نجح في نشر مبادئ الحركة الإباضية هناك، وإيفاد مجموعة من أهل المغرب إلى البصرة مقر الدعوة الرئيسي، وهم: عبد الرحمن بن رستم الفارسي، وعاضم السدراتي، وإسماعيل بن درار الغدامسي، وأبو داود القبلي<sup>(٣)</sup>.

وترتب على وصول الإباضية إلى المغرب أن أصبح وجودها هناك دائماً، وغدا المغرب موطناً من مواطن الإباضية، حيث عرفوا بـ (إباضية المغرب)، وعرف إخوانهم في عُمان بـ (إباضية المشرق)، ونستنتج من ذلك كله أن الموطن الذي وجه الإمام جابر بن زيد أنظاره إليه - وهو عُمان - غدا

(١) السهيل، نايف، الإباضية، ص ٦٥.

(٢) انظر، عمر، طبيعة، ص ص ١٥٥-١٩٥.

(٣) الدرجيني، طبقات، ج ١، ص ١٩. الوارجلاني، الأئمة، ص ٤١. الشماخي، السير، ج ١، ص ١٢٤.

مركزاً إباضياً<sup>(١)</sup>، وهو ما يدل على بعد نظره؛ وكذلك نجح خليفته في الحركة الإباضية أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة في أن يوجد مركزاً آخر للإباضية هو المغرب.

### الإمام جابر بن زيد وتنظيم النساء في الدعوة :

تميزت دعوة الإمام جابر بن زيد بالاهتمام بالمرأة، وإعطائها دوراً فعالاً في نشاطات الحركة الإباضية، وكان من رؤساء الحركات السياسية القلائل الذين جعلوا للمرأة دوراً هاماً في تنظيماتهم، فمن المحتمل أن يكون الإمام جابر بن زيد قد أو جد خلايا خاصة بالنساء أشرف عليها بنفسه، حيث تقول هند بنت المهلب -وهي إباضية-: "إن جابر بن زيد كان أشد الناس انقطاعاً إليّ وإلى أمي، فما أعلم شيئاً كان يقربني إلى الله إلا أمرني به، ولا شيئاً يباعدني عن الله إلا نهاني عنه"<sup>(٢)</sup>، ويظهر أن الإمام جابر بن زيد قد جعل مسؤولية إدارة شؤون تنظيم النساء إلى امرأة، وهو ما يتضح لنا من الرواية التي تقول: "لقي جابراً امرأة من أهل الدعوة فوقف ساعة يكلمها وتكلمه"<sup>(٣)</sup>.

فوقوف الإمام جابر بن زيد مع امرأة من أهل الدعوة (الإباضية) لساعة من الزمن يعني أن لهذه المرأة شأناً في الحركة الإباضية، مما تطلب هذه المدة للحديث معها، وقد بلغ الإخلاص والاحترام للإمام جابر بن زيد من

(\*) عن الإمامة الإباضية في عُمان انظر: "L I Mamato Ibadita dell oman", Vagileri, L.V.

(١) الأصفهاني، حلية، ج ٣، ص ٨٩.

(٢) الدرر جيني، طبقات، ج ٢، ص ٢٠٩.

نساء الدعوة مستوى من الشعور الجماعي، حيث كن يرسلن له بالجزور في شهر رمضان<sup>(١)</sup>.

وتأسيساً على ما سبق يكون الإمام جابر بن زيد قد وضع اللبنات الأولى لخلايا النساء في الحركة الإباضية، ولم يقتصر نشاط النساء الإباضيات على المشاركة في النشاطات الدعوية، كالاتجاهات التنظيمية فقط، بل تعداه إلى المشاركة في مختلف ميادين عمل الحركة الإباضية، كجمع المال للدعوة والمشاركة في المعارك<sup>(٢)</sup>.

وقد استمر اهتمام الحركة الإباضية بالمرأة بعد الإمام جابر بن زيد، ففي زمن أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، كانت المرأة تساهم في تهيئة اجتماعات شيوخ الحركة الإباضية في بيتها، حيث يورد الشماخي في ذلك: "إن إحدى نساء الإباضية - وتدعى سعيدة زوجة عبدالله بن الربيع خال المهدي - كانت قد اتخذت سرباً<sup>(٣)</sup> في دارها يجتمع فيه شيوخ الإباضية بالليل<sup>(٤)</sup>، وقد ذكر الشماخي رواية أخرى فحواها: أن أبا سفيان محبوب بن الرحيل - أحد مشايخ الإباضية - كان يقول: "كنت أصلي بجماعة النساء في منزلنا"<sup>(٥)</sup>.

ونستنتج من هذه الرواية أنه من المحتمل أن يكون أبو سفيان قد أوكلت إليه مهمة الإشراف على تنظيمات النساء، في عهد إمام الإباضية

(١) انظر: الشماخي، السير، ج ١، ص ٧١. الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢١١.

(٢) الشماخي، المصدر السابق، ج ١، ص ٩٢.

(٣) السرب: هو السرداب الذي يكون تحت الأرض.

(٤) الشماخي، المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٠.

(٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٨.



الثالث الربيع بن حبيب الفراهيدي، وهو ما نستدل عليه من قول أبي سفيان: "كنت أصلي بجماعة النساء في منزلنا فجاءنا الربيع يوماً من الأيام وجاء معه أبو طاهر فيمن جاء، فقال لي أبو طاهر: يا محبوب، إنك تحبس النساء، وتطوّل عليهن"<sup>(١)</sup>.

وقد بلغت النساء الإباضيات مستوىً عالياً من الإعداد الفكري والتنظيمي، مما مكّنهنّ من المشاركة في خوض المعارك الحربية، التي خاضها الإباضية في الحجاز، وشاركن بجمع المال، وتموين حركة اليمن بما تحتاجه من مؤونة وسلاح، حيث كانت زوجة أبي حمزة الشاري تلهب حماس الرجال بشعرها وتحمل على الجيش الأموي<sup>(٢)</sup>، وقد قال الجاحظ في نساء الدعوة الإباضية: "كان بعضهم يتمنى أن يكون في نسائهم إباضيات"<sup>(٣)</sup>.

### الإمام جابر بن زيد وترسيخ العلم بين أعضاء الدعوة:

نظراً لمكانة الإمام جابر بن زيد العلمية فإنه قد اهتم بالجانب العلمي، وهو ما نشاهده في اعتناؤه بمجموعة من الدعاة الذين كانوا يساعدونه في إدارة شؤون الدعوة الإباضية، كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وضمام بن السائب، وصالح الدهان<sup>(٤)</sup>، وهو ما انعكس على أئمة الإباضية من بعده، حيث لا نجد منهم من لا يتمتع بالمنزلة العلمية المرموقة، بجانب قدرته السياسية والإدارية، فكان هذا ميزة هذه الحركة التي جمعت بين العلم والسياسة، مما سهّل مهمة دعاةا إلى الأمصار المختلفة.

(١) الشماخي، السير، ج ١، ص ١٠٨.

(٢) هاشم، الإباضية، ص ٨٢.

(٣) الجاحظ، البيان، ج ٢، ص ١٨٠.

(٤) انظر: الفصل الثالث من أطروحتنا.

ومن جهة أخرى فإن الفقه الإباضي قد نضح مبكراً على يد إمامه الأول جابر بن زيد، ومن بعده على يد أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، لذلك كانت كل خطوة تخطوها هذه الحركة تستند إلى أدلة علمية شرعية، وبالتالي كان فقهاها السياسي ناضجاً منذ البداية، لقيامه على أساس علمي إسلامي، مستمد من القرآن والسنة، والقياس، والإجماع<sup>(١)</sup>.

وقد حفظ هذا المنهج - الجمع بين العلم الشرعي والاهتمام السياسي - الحركة الإباضية من أن تنزلق نحو التطرف الذي يكون مصدره عادةً الجهل أو قلة العلم، وهو ما وقعت فيه بعض الحركات المتطرفة، كالأزارقة، والنجدات، والدعوة العباسية التي لم يكن لبعض قياداتها في خراسان والكوفة ذلك العمق في العلوم الدينية، الذي امتاز به الإمام جابر بن زيد والدعاة المحيطون به .

لذلك كان السلوك العملي والحركي للإباضية متميزاً عن غيره، وبالذات تجاه المخالفين لهم، أو تجاه أعدائهم في المعارك، حيث التزموا بالسلوك الإسلامي المعتدل<sup>(٢)</sup>.

وقد كانت مواسم الحج فرصة لنشر العلم والدعوة الإباضية بين الناس، لذلك حرص الإمام جابر بن زيد على الحج في أكثر السنين<sup>(٣)</sup>، وكذلك كان أئمة الإباضية من بعده، حيث يقول أبو سفيان محبوب بن

(١) بكوش، مدرسة، ص ص ٢٦٨-٢٨٣.

(٢) انظر: موقف أبي حمزة الشاري من أهل المدينة وموقف طالب الحق من أهل حضرموت، الدرجيني،

طبقات، ج ٢، ص ٢٦٧. الشماخي، ج ١، ص ٩. الجاحظ، البيان، ج ٢، ص ١٢٢.

(٣) الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٢.

الرحيل في ذلك: "كأن أصحابنا من أكثر الناس حجاً"<sup>(١)</sup>، مما يدل على حرص هذه الحركة على الجانب العلمي، قدوتهم في ذلك إمامهم جابر بن زيد الأزدي، ولم يكن يخرج لمواسم الحج إلا أكثرهم فقهاً، ويذكر الداعية أبو سفيان في ذلك: "أنه في أحد مواسم الحج مرض أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة إمام الإباضية آنذاك، فأرسل الربيع بن حبيب مكانه"<sup>(٢)</sup>، كذلك طلب أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة من ضمام بن السائب أن يقيم بعد موسم الحج لتعليم الناس، وكان جوابه: "سألت جابراً، وسئل جابر، وسمعت جابراً"<sup>(٣)</sup>.

لذلك فإن إنتاج الحركة الإباضية من الفقه ترافق -مع عملها السياسي- منذ نشأتها على يد الإمام جابر بن زيد، الذي يقال: إن له ديواناً في الفقه، والعقيدة، والحديث يقع في عشرة أجزاء<sup>(٤)</sup>، وقد أطلق على الحركة الإباضية "المذهب الإباضي"، حيث إن كلمة (مذهب) تشمل "الفروع والأصول" مع أن للإباضية وجهاً آخر، هو الوجه السياسي الذي كان أصل نشأتها على يد جابر بن زيد.

### الإمام جابر بن زيد وتعامله مع المخالفين:

فحج الإمام جابر بن زيد الأزدي منهج الاعتدال والتسامح، مع عامة المسلمين المخالفين له في الرأي والعقيدة، بل إنه ساهم في الدفاع عنهم حين تعرضت لهم بعض الحركات السياسية بالتكفير والاستعراض، فقد جادل

(١) الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢٠٨.

(٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٤٠.

(٣) الشماخي، السير، ج ١، ص ١٨٢.

• كان ضمام أكثر من حفظ عن الإمام جابر بن زيد وعنه أخذ الإباضية معظم فقه الإمام جابر بن زيد.

(٤) الوارجلاني، سير، ص ص ١٤٠-١٤٢.

الخوارج الأزارقة في ذلك، وبين عدم صحة آرائهم التي تخالف العقيدة الإسلامية، وتسامحها<sup>(١)</sup>.

وسلوك الإمام جابر بن زيد هذا ميّز الحركة الإباضية عن غيرها من الحركات المعاصرة لها، والتي انتهجت العنف والتكفير كوسيلة للتغيير، مما سهّل مهمة الإمام جابر بن زيد في نشر دعوته بين صفوف عامة المسلمين من مختلف القبائل، وقد أجاز الإمام جابر بن زيد الزواج من المسلمين المخالفين، ففي رواية: أن رجلاً إباضياً اسمه الحسن بن عبد الرحمن، خطب امرأة إباضية وأن أباه استأمرها، فكرهت ذلك، فنهاه الإمام جابر بن زيد أن يزوجهها وهي كارهة، ثم خطبها رجل من قومها ليس إباضياً، فشاور الإمام جابر بن زيد فيه، وقد رضيت به، فأمر أباه أن يزوجه إياه<sup>(٢)</sup>.

وموقف الإمام جابر بن زيد هذا، قد رسّخ في الفقه الإباضي جواز الزواج من المخالفين لهم في الرأي والصلاة خلفهم وأكل ذبائحهم<sup>(٣)</sup>، لذلك أجاز الإباضية شهادة مخالفيهم، وحرّموا الاستعراض إذا خرجوا، وحرّموا دماء مخالفيهم، وحكموا أنهم إذا انهمزوا: فلا يتبع مدبرهم، ولا يجهز على جريحهم، ولا يحلّ منهم سبي عيال، ولا غنيمة مال<sup>(٤)</sup>.

(١) الدرجيني، طبقات، ج٢، ص ٢٠٨.

(٢) الشماخي، السير، ج١، ص ١٠٤.

(٣) الجيطالي، قواعد، ج١، ص ص ٤٨-١٠٩.

(٤) الأشمري، مقالات، ص ٢٠.

• ينقل الأستاذ عمر با عن السعودى (في مروج الذهب) أن وقدأ من الإباضية زار الخليفة عمر بن عبد العزيز حين ولي الخلافة، فطلب منه هذا الوفد أن يمنع لعن الإمام علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) وأن يبدله بقوله تعال "إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون".-

وقد سارت الحركة الإباضية من بعد الإمام جابر بن زيد على الطريق التي رسمها لها، وغدا التسامح تجاه المخالف في الرأي والعقيدة، يشكل ركناً هاماً من مبادئها التي تحملها، حتى عند أشد لحظات المواجهة:

ف عندما دخل الداعية الإباضي أبو حمزة الشاري سنة ١٣٠هـ/٧٤٧م إلى المدينة بعد أن انتصر على أهلها، خاطبهم قائلاً: "يا أهل المدينة، الناس منا ونحن منهم، إلا ثلاثة، مشركاً عابد وثن، أو مشركاً من أهل الكتاب أو إماماً جائراً"<sup>(١)</sup>.

فرغم انتصار أبي حمزة على أهل المدينة في ساحة المعركة، فإنه لم يستبجح دماءهم، ولم يشرّكهم، أو يكفرهم، والموقف بعينه فُحجّه الإمام الإباضي عبدالله بن يحيى (المعروف بطالب الحق)، حين استولى على صنعاء سنة (١٢٩هـ/٧٤٧م)، حيث أعلن لأهلها برنامجه السياسي الذي اتسم بالمرونة، موضحاً فيه وجهة نظر الإباضية، وأهداف حركته وطبيعتها، وقد خيّر الناس في اتخاذ الموقف الذي يناسبهم، في ضوء ثلاثة اعتبارات، وهي:

أولاً: أن يوافقوا الإباضية في آرائهم، فلهم بذلك ما لهم وعليهم ما عليهم.  
 ثانياً: من لا يستطيع أن يجاهد معهم فليلتزم الحياد.  
 ثالثاً: أن كل من يكره السياسية الإباضية فله ذلك، بشرط أن يكف يده، ولسانه عنهم، مقابل منحه الأمان، في ماله وأهله.

-فاستجاب لهم الخليفة وأبطل سنة لعن الإمام علي عليه السلام من على المنبر التي سنّها معاوية بن أبي سفيان. انظر: با، عمر، دراسة، ص ١٠٤.

<sup>(١)</sup> انظر: خطبة أبي حمزة الشاري، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٢٩. الجاحظ، البيان، ج ٢، ص ١٢٢. الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢٦٣. الشماخي، السير، ج ١، ص ٩١.

وقد قام بعد ذلك بتقسيم الأموال التي غنمها على فقراء أهل اليمن، على أساس العدل والمساواة<sup>(١)</sup>، وفي المغرب سلك الإمام الإباضي أبو الخطاب المعافري المنهج ذاته، فحين دخل مدينة طرابلس أعطى الأمان لحاكمها ولأهلها<sup>(٢)</sup>.

وترسخ الموقف هذا في كتب الإباضية تحت باب (الولاية والبراءة) وفصلوا في أحكامه مستندين في ذلك على القرآن الكريم، والسنة النبوية، وملد قام به أئمتهم الأوائل، وحرصوا على ضبط هذا الموضوع، وبيان أمره<sup>(٣)</sup>.

وقد اتبع الإمام جابر بن زيد الأسلوب نفسه مع ولاية السلطة الأموية في العراق (كعبيد الله بن زياد، والحجاج بن يوسف) حيث صلى خلفهما وأخذ العطاء منهما<sup>(٤)</sup>، ولم يسلك الإمام جابر بن زيد طريقاً متطرفاً في علاقته مع المجتمع والدولة، كما فعلت بعض الحركات السياسية، حين انتحلت المحررة من المجتمع، ورفضت أي تعامل مع السلطة مهما كان، وجعلت من العنف المسلح منهجاً وحيداً للتغيير، كما فعل ذلك الأزارقة والنجدات<sup>(٥)</sup>، بل إنه حافظ على سياسة معتدلة تجاه السلطة، وولاتها في البصرة، فقد اعتذر عن تولي منصب القضاء حين عرضه عليه الحجاج بن يوسف<sup>(٦)</sup>، فهو يريد لحركته أن تبقى بعيدة عن أجواء الحكم، حتى لا تعطي

(١) انظر : هاشم، الإباضية، ص ص ١١٤-١١٥.

(٢) الوارجلاني، الأئمة، ص ص ٦٤-٦٥.

(٣) انظر : الكندي، بيان الشرع، ج ٣. الجنائني، الوضع، ص ص ٢٢-٣٤. الجيطالي، قواعد، ج ١، ص ص ٤٧-

٩٧. السعدي، قاموس، ج ٨، ص ٤٥. السالمي، مشارق، ج ٢، ص ٣٣٦.

(٤) انظر: الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢١١. الشماخي، السير، ج ١، ص ٧٠.

(٥) الأشعري، مقالات، ص ١١. الشهرستاني، الملل، ص ١١٦.

(٦) الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١١. الشماخي، المصدر السابق، ج ١، ص ٧٠.

شرعية له أمام العامة، مع أنه لم يمانع في أن يتولى بعض دعائه المستورين مناصب إدارية في الدولة، فعندما أرسل إليه أحد هؤلاء الدعاة رسالة يبين له فيها أنه قد عرض عليه منصب في الدولة وهو زاهد فيه، رد عليه في رسالة قائلاً له: "وقد أتاني كتابك تذكر الذي ولّك الله من أهل عُمان مما ابتلاك به، وتخبرني أنك حريص على الاقتصاد فيه... ولئن ضيعت ذلك فما يحمل وزر ذلك غيرك... ولعمري لقد استعملت على عمل شريف إن لم يفسدك الشيطان"<sup>(١)</sup>، وقد التزم أئمة الحركة الإباضية من بعد الإمام جابر بن زيد بسلوكة السياسي هذا، ولم يعملوا في الدولة أو في منصب من مناصبها<sup>(٢)</sup>.

أما بخصوص الثورة، أو الخروج على أئمة الجور، فقد اتخذ الإمام جابر بن زيد موقفاً معتدلاً، فلم يشارك في أية ثورة علنية قامت ضد بني أمية، ربما ظناً منه بأنها لا تملك مقومات النجاح المطلوبة، فلذلك لم يكن ليتعجل الأمر، وينضم بحركته الناشئة إلى تلك الثورات، فالثورة في نظره تحتاج إلى تخطيط وإعداد مضمون، يفرض نتائجه بصورة طبيعية، ومما يؤيد هذا السلوك السليبي تجاه الثورة، أو الخروج من طرف الإمام جابر بن زيد: التطبيق العملي للأئمة الذين جاءوا من بعده<sup>(٣)</sup>، كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، الذي لم يكن ليخطو خطوة، إلا وقد كان الإمام جابر بن زيد قد سلك فيها مسلكاً معيناً، حيث رفض أبو عبيدة التسرع في إعلان الثورة على بني أمية، في وقت لم تكن حركته قد أتمت استعدادها، كذلك رفض أن يشارك في ثورة عبدالله ابن الحسن العلوي، أو أن يؤيده، نظراً لعدم قناعته بإمكانية النجاح لها<sup>(٤)</sup>.

(١) الأزدي، رسالة ٨، ورقة، ١٠ ط.

(٢) انظر في ذلك، الدرجيني، طبقات. الشماخي، السير. الوارجلاني، سير.

\* انظر الفصل الثاني، عن علاقة الإمام جابر بن زيد بعلماء عصره.

(٣) الشماخي، المصدر السابق، ج ١، ص ٧٨.

وبدلاً من ذلك اختار الإمام جابر بن زيد سياسة الكتمان، والإعداد بشكل سرّي، كوسيلة أنجح، لذلك لم يكن الخروج واجباً عنده، بل كان جائزاً إذا اكتملت شروطه (الإعداد)، على عكس بعض الحركات السياسية التي قالت بأن الثورة، أو الخروج على الحاكم الجائر، واجبة في كل وقت<sup>(١)</sup>، فكان رأي الإمام جابر بن زيد أو مسلكه هذا متوسطاً بين من يقول: بعدم الخروج<sup>(٢)</sup>، ومن يقول بأنه واجب.

### الإمام جابر بن زيد واستعمال التقية:

اتخذ الإمام جابر بن زيد التقية في مرحلة الكتمان كوسيلة دفاعية تحميه وجماعته من بطش السلطة وأعدائها، وهو ما تجلّى واضحاً في رفضه تولي منصب القضاء للحجاج بن يوسف حين عرضه عليه، حيث تخلص من هذا العرض بلباقة وذكاء (التقية) قائلاً له: "إني أضعف من ذلك فقال الحجاج: وما مبلغ ضعفك؟ قال: يقع بين المرأة وخادمها شر فلا أحسن أن أصلح بينهما قال إن هذا هو الضعف"<sup>(٣)</sup>، وينقل الربيع بن حبيب حديثاً عن الإمام جابر عن عبدالله بن عباس، جاء فيه: قال جابر بن زيد: سئل عبدالله بن عباس عن التقية، فقال: قال النبي ﷺ: "رفع الله عن أمي الخطأ، والنسيان، وما لم يستطيعوا، وما أكرهوا عليه"<sup>(٤)</sup>.

(١) (كالأزارقة والنجدات) انظر: الشهرستاني، الملل، ص ١١٦.

(٢) (كالأشاعرة) انظر: الفزالي، أبو حامد، الاقتصاد، ص ١٥٠.

(٣) الدرجيني، طبقات، ج ٢، ص ٢١١. الشماخي، السير، ج ١، ص ٧٠.

(٤) الربيع بن حبيب بن عمرو بن الربيع بن راشد الفراهيدي السُّماني البصري، محدث مشهور، تلمذ على يد الإمام جابر بن زيد، والإمام أبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة وأبي نوح صالح الدهان، وقد وثقه جماعة من علماء الجرح والتعديل، منهم: ابن حنبل، اللؤلؤ، ج ٢، ص ٥٦، ٤٩٢. ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٩٩.



كما ينقل الربيع قولاً لجابر بن زيد يقول فيه: قال ابن مسعود: "ما من كلمة تدفع عني ضرب سوطين إلا وتكلمت بها"<sup>(١)</sup>.

و لم ينفرد الإمام جابر بن زيد بالقول بمبدأ التقية والعمل به، فقد قلل به صديقه الحسن البصري الذي يقول: "التقية جائزة للمؤمنين إلى يوم القيامة"<sup>(٢)</sup>.

وقد طبقت الحركة الإباضية من بعد الإمام جابر زيد هذا المبدأ (التقية) وقام علماؤها بتأصله وتبيين أحكامه وشروطه، بحيث كانت عندهم جائزة في القول، غير جائزة بالفعل، وبشرط ألا تجر ضرراً بإنسان، أو تلف نفس<sup>(٣)</sup>، وفي ذلك يقول السالمي:

أجز تقية بقول إن خلص      من نيل خير من به القول يخص  
وامنعها في إتلاف نفس إن جنى      والخلف في إتلاف مال ضمناً<sup>(٤)</sup>

و لم تكن الحركة الإباضية هي الوحيدة التي قالت بالتقية، بل قالت به المذاهب الإسلامية الأخرى، حيث كانت هذه المذاهب (باستثناء الشيعة الإمامية) تطلق على التقية مصطلح (الإكراه) وهو ما نستدل عليه من شروط

<sup>(١)</sup> الفراهيدي، المسند، ح ٣، ص ٢٠٦. وقد ورد هذا الحديث عن ابن عباس في أكثر كتب الحديث وبطريق مختلفة منها "إن الله وضع عن أمي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه"، وأخرى: أن الله وضع عن أمي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه"، وأخرى: "تجاوز الله عن أمي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه" انظر: الحنبلي، ابن رجب، جامع، ص ٣٥. ابن ماجه، محمد، سنن، ج ١، ص ٦٥٩. البيهقي، أحمد، السنن، ج ٧، ص ٣٥٦. الدارقطني، علي، سنن، ج ٤، ص ١٧١.

<sup>(٢)</sup> انظر: الرازي، فخر الدين، التفسير، ج ٨، ص ١٢. القرطبي، محمد، الجامع، ج ٥، ص ١٩٧.

<sup>(٣)</sup> انظر: الكندي، الشرع، ج ٦، ص ١١٩. الكدومي، المعتز، ج ١، ص ٢١٢.

<sup>(٤)</sup> السالمي، مشارق، ج ٢، ص ٣٩٩.

الإكراه عندها والتي تماثل شروط التقية عند الإباضية والشيعة الإمامية، ومن هذه الشروط:

- أن لا يصل ( الإكراه ) حد القتل، أو الزنا، أو إتلاف المال<sup>(١)</sup>.

وقد استخدم بعض أئمة المذاهب مصطلح التقية، كالإمام الشافعي، والإمام الفخر الرازي، اللذين قالوا بجوازها<sup>(٢)</sup>، أما الشيعة الإمامية فقد قللت بجواز التقية، ولكن بشروط هي عين الشروط التي قالت بها المذاهب الإسلامية الأخرى، ومن هذه الشروط:

- أن لا تصل إلى حد القتل، حيث ينقل الكليني في ذلك، عن الإمام جعفر الصادق، قوله: " إنما جعلت التقية ليحقن بها الدم، فإذا بلغ الدم فليست تقية"، ورواية أخرى عن أبي حمزة: "إنما جعلت التقية ليحقن بها الدم، فإذا بلغت التقية الدم فلا تقية"<sup>(٣)</sup>، وهي عندهم من فروعيات الدين، وليست من أصول الدين<sup>(٤)</sup>.

ويبدو أن الحركة الإباضية والحركة الشيعية من أكثر الحركات السياسية استخداماً لهذا المبدأ (التقية)، ويعود ذلك إلى أن هذه الحركات كانت من حركات المعارضة النشيطة والفعالة، منذ القرن المجري الأول، مما

(١) ابن عابدين، محمد حاشية، ج٦، ص ١٢٨. ابن حزم، المحلى، ج٩، ص ٢٥٨. ابن حجر، شرح، ج١٢، ص ٣١١.

(٢) الرازي، التفسير، ج٨، ص ١٢.

\* ومن أشهر العلماء الذين استخدموا مبدأ (التقية) إمام الجرح والتعديل يحيى بن معين، والقواريري، وسخادة، فيما سمي بـ (محنة خلق القرآن) حيث قالوا بأن (القرآن مخلوق). ويطعن الطبري بقوله: ( قالوها تقية).

انظر: الطبري، تاريخ، ج٥، ص ١٨٨-١٩٤.

(٣) انظر: (باب التقية): الكليني، محمد، الكافي، ج٢، ص ٢١٩-٢٢٤.

(٤) انظر: بالتفصيل: الموسوي، عباس، الشيعة، ص ١٥-٣٤.

جعلها عرضة للقمع من قبل السلطة، فكان عليها أن تجابه هذا التحدي بوسائل مختلفة منها التقية<sup>(١)</sup>، ولا يعني استخدام مبدأ التقية من قبل الإباضية والشيعية أنهم يتصفون بالجن، بل، إنهم حين ينشب القتال ويشترون فيه، كانوا يظهرون من الجرأة ما لا يقل عما كانت تفعله الحركات الأخرى التي لا تعمل بالتقية، كالأزارقة<sup>(٢)</sup>. وبهذا يتبين لنا أن الإمام جابر بن زيد قد رسخ مبدأ التقية في دعوته فأخذت به من بعده، كوسيلة تقية من أعضائها، الذين يتربصون بها .

### دور الإمام جابر بن زيد في استمرار الحركة الإباضية وبقائها:

كان للسياسة الهامة التي اتبعها الإمام جابر بن زيد أثر في بقاء الدعوة الإباضية، واستمرارها من بعده، رغم محاولات السلطة آنذاك القضاء عليها، وتتلخص أهم هذه السياسات التي حفظت الدعوة الإباضية من الاندثار في عدة أعمال هي:

- اتباع الإمام جابر بن زيد أسلوب الإعداد السري ( الكتمان)، أو بمعنى آخر لجوؤه إلى التنظيم الذي يقوم على إعداد الدعاة، وبثهم في أرجاء الدولة، لذلك لم تكن دعوته حركة عسكرية بحتة كالأزارقة والنجدات، الذين اعتمدوا على الهجمات العسكرية (أو العنف المسلح) السبب الذي عجل في اندثارهم، نظراً لتفوق الدولة عليهم من ناحية العدد والعدة<sup>(٣)</sup>.

(١) الموسوي، عباس، الشيعة، ص ٢٣ .

(٢) انظر: فلهاوزن، الخوارج، ص ٦٨ .

(٣) انظر: (حركات الأزارقة) في: الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ص ٤٠٨-٦١١ .

- عدم انفصال الإمام جابر بن زيد عن المجتمع الإسلامي مما ساعد دعائه على الاحتكاك بالناس، والتعرف على مشاكلهم، ونشر آرائهم بينهم، وهذا الأمر كان على عكس ما قامت به بعض الحركات السياسية، التي انتحلت ما سمي (بالمهجرة) من المجتمع، كالأزارقة والنجدات، الذين كان لانعزالهم الأثر الكبير في القضاء عليهم من قبل السلطة<sup>(١)</sup>.

- اعتدال رأي الإمام جابر بن زيد وحركته، تجاه المسلمين المخالفين لهم في العقيدة والرأي، مما أبعد دعوته عن مزلق التطرف المنفرة للناس، وسهّل انتشارها بينهم<sup>(٢)</sup>.

- سعي الإمام جابر بن زيد في إيجاد كيان سياسي لدعوته في مناطق الأطراف (كعمان)، لكونها بعيدة عن مركز الدولة، مما يبعدها عن أعينها وسلطتها، التي تكون عادة ضعيفة في تلك المناطق، وهو ما تحقق بعد وفاته، حيث نجحت حركته في إقامة إمامة إباضية هناك، وأصبحت عُمان من أهم مواطن الإباضية<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: Ennami, studies, p.45.

(٢) انظر: موقف الإمام جابر بن زيد ودعوته من المسلمين المخالفين لهم.

(٣) انظر في ذلك: عمر، الإمامة، ص ٢٥.

خاتمة البحث



## خاتمة البحث

اتضح لنا - من خلال دراستنا - خصائص شخصية الإمام جابر ابن زيد التي اتصف بها، وجعلت منه قائداً متميزاً، كالدهاء السياسي الذي مكّنه من أن يقود الحركة الإباضية، وأن يتعامل بذكاء مع السلطة الأموية.

كذلك اتضح لنا مكانة الإمام جابر بن زيد العلمية عند شيوخه: كالصحابي عبدالله بن عباس -رضي الله عنهما-، وعبدالله بن عمر -رضي الله عنهما-، وعلماء عصره: كالحسن البصري، وعند علماء الجرح والتعديل (علماء أحوال الرجال والرواة) حيث عدّه هؤلاء من كبار التابعين، وأكثرهم علماً.

وقد اتضح لنا صلة الإمام جابر بن زيد بعلماء عصره وعلى الأخص علاقته بالحسن البصري صديقه الحميم، حيث كان الاثنان من تيار المعارضة السياسية للسلطة الأموية، والفارق الوحيد بينهما: أن الحسن البصري لم ينتم لحركة منظمة بخلاف الإمام جابر بن زيد زعيم الحركة الإباضية.

كذلك ألقينا الضوء على العلاقة التي ربطت الإمام جابر بن زيد بعكرمة الصفري مولى ابن عباس، حيث كانت هذه العلاقة من المتانة. يمكننا، مما جعل الإمام جابر بن زيد يشهد بأنه أعلم الناس، حاثاً إياهم على أن يسألوه، وترتب على هذه العلاقة المتسامحة، تسامح أتباعه معه حتى سافر سلمة بن سعيد إلى المغرب معه على جمل واحد.

وقد تبين لنا من خلال دراستنا للوثائق التاريخية التي حصلنا عليها: (أن الإمام جابر بن زيد الأزدي مؤسس الحركة الإباضية ومنشئها)، هذا خلافاً لما هو سائد عند المؤرخين القدامى والمحدثين، من أن عبدالله بن إباح هو القائد المؤسس للدعوة الإباضية، حيث بينت الدراسة أن الإمام جابر بن زيد كان المنشئ والمؤسس لهذه الدعوة، بعد انقسام تيار المحكمة في نهاية سنة (٦٤هـ)، وأن نسبة الحركة إلى عبدالله بن إباح كان مردها إلى خلط المؤرخين وكتاب الفرق، بين كون عبدالله بن إباح أحد القادة الفعّالين سياسياً في المحكمة، وكون جابر مؤسساً للحركة التي انضمت إليها عبدالله بن إباح، وكانت شهرة عبدالله بن إباح عند الانقسام هي السبب الذي أوهم بأنه صاحب حركة، رغم أنه بقي في البصرة بعد انقسام المحكمة، ولم يرد له ذكر بعد ذلك، ولعبدالله بن صفار، حيث بينت الدراسة أنهما قد اتجها للتحقق في الدين، وطلب العلم على يد علماء البصرة، كجابر بن زيد الأزدي وعمران بن حطان، فقد قام كل واحد من هذين العالمين بتأسيس حركة دينية وسياسية هو زعيمها، وانضم على إثرها عبدالله بن إباح لحركة الإمام جابر ابن زيد (التي عرفت بالإباضية) وانضم عبدالله بن صفار لحركة عمران بن حطان (التي عرفت بالصفيرية).

وقد اتضح لنا من خلال هذا البحث أن السبب المباشر والرئيس لمعركة النهروان لم يكن هو مقتل عبدالله بن حباب رضي الله عنه، بل إن هناك أسباباً أخرى كان منها الدور الذي قام به معاوية بن أبي سفيان، بواسطة الأشعث ابن قيس الكندي الذي ضغط باتجاه قتال أهل النهروان قبل قتال أهل الشام.

كما تبين من خلال تتبع المصادر التاريخية أن عمران بن حطان الصفري لم يسجن على زمن الحجاج بن يوسف الثقفي والي العراق، بل إن



الحجاج طلبه فهرب متخفياً حتى وصل إلى عُمان، وأن أبيات الشعر التي نسبت إليه في مديح الحجاج لم يقلها، وإنما كانت لأحد أفراد جيش قطري ابن الفجاءة الذي سجنه الحجاج بن يوسف ثم أطلق سراحه فقال هذه الأبيات يشكر فيها صنيع الحجاج معه.

وقد ظهر لنا من خلال هذه الدراسة أن الرواية التي تظهر الإمام جابر ابن زيد الأزدي متبرئاً من الإباضية ليست صحيحة، ولا تساير الواقع التاريخي، فضلاً عن أنها لا تصمد أمام الروايات الموثوقة لكبار علماء الرجال (الجرح والتعديل) - كيحيى بن معين- الذي قال عن الإمام جابر بن زيد بأنه "كان إباضياً".

وقد تبين لنا من هذه الدراسة موقف الإمام جابر بن زيد من الحركات السياسية الدينية، المعاصرة له وخاصة الأزارقة، حيث قند أقوالهم، وبين خطل آرائهم التي ينادون بها، فتبين لنا بذلك الخلاف العقدي، والسياسي الذي ميز الحركة الإباضية عن غيرها من الحركات، واتضح لنا أن ميزة الاعتدال هذه هي أحد مبررات بقائها كمذهب إسلامي يمثل استمرار عقائد المحكمة الأولى حتى تاريخنا المعاصر.

وقد تطرق البحث إلى علاقة الإمام جابر بن زيد بالسلطة الأموية، حيث اتضح أن الإمام جابر زيد قد انتهج سياسة ذكية، ومرنة تجاه ولاة بني أمية في العراق، مكنته من أن يحافظ على حركته من بطش الأمويين، إلا أن هذا لم يعن صداقة حميمة بينه وبين بعض هؤلاء الولاة ( كالحجاج بن يوسف الثقفي) بخلاف ما ذهب إليه بعض الباحثين.

كذلك ظهر لنا من خلال تمحيص الروايات، وتبعها -خلافاً لما هو متداول بين الباحثين- أن الإمام جابر بن زيد لم ينفَ إلى عُمان، ولقد تناولت الدراسة جهود الإمام جابر بن زيد في بناء التنظيم الإباضي، وإحكامه بوسائل متعددة كسياسة الكتمان التي رسخها في حركته حيث أصبحت أحد أنواع الإمامة (أو مسالك الدين) عند الإباضية من بعده (فيما عرف بإمامة الكتمان).

كما تناولت الدراسة دور الإمام جابر بن زيد في إعداد الدعاة المتمرسين لنشر مبادئ الحركة الإباضية في الأمصار الإسلامية، حيث استفدنا في هذه المسألة من الوثائق التاريخية التي ظهرت مؤخراً (كرسائل الإمام جابر ابن زيد إلى دعائه) في الكشف عن بعض أوجه النشاط التنظيمي للحركة الإباضية كوجود مستويات مختلفة فيها، فقد كان لكل واحد منهم دوره في الدعوة، فهناك الدعاة الذين أرسلوا إلى الأمصار البعيدة عن مقر الحركة في البصرة، وهناك أيضاً مجموعة قيادية مع الإمام جابر بن زيد تعاونه في إدارة شؤون التنظيم، كأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وضمام بن السائب، كما توجد هناك مجموعة الأتباع العاديين الذين يشكلون القاعدة العريضة للحركة الإباضية.

## فهرس المصادر الأصلية

### ١- المخطوطات:

- ابن بركة، عبدالله بن محمد، (من علماء القرن الرابع الهجري). التقييد، فقه، نسخ عادي، مكتبة زهران المسعودي، الرستاق، سلطنة عمان.
- ابن رزيق، حميد بن محمد، (من علماء القرن الثالث عشر الهجري). الصحيفة الفحطانية، أنساب، نسخ عادي، نسخة مصورة عن المخطوطة الأصلية بمكتبة جامعة اكسفورد، تحت رقم ١٢٦١.
- ابن مداد، محمد بن عبدالله، (ت-٩١٧هـ). صفة نسب العلماء وموتمهم وبلداهم، تاريخ، نسخ عادي، مكتبة وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط-سلطنة عمان، نسخة أصلية، تحت رقم ١٥٦.
- الأزدي، جابر بن زيد، (ت-٩٣هـ). رسائل، خطابات للدعاة، نسخ مغربي في القرن السادس الهجري، المكتبة البارونية، جربة-تونس، خلاص، نسخة أصلية، تحت رقم ٢/٢٨.
- الأزكوي، سرحان بن سعيد، (من علماء القرن الحادي عشر الهجري) كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة، تاريخ، نسخ عادي، مكتبة السيد محمد بن أحمد البوسعيدي، السيب-سلطنة عمان، خاص، نسخة أصلية.
- ذكوان، سالم، (توفي في القرن الهجري الأول). سيرة. عقيدة، مخطوطة بمكتبة الشيخ ناصر بن راشد الخروصي ضمن مجموعة، -ولاية العوابي- الوليحا بسلطنة عمان، خاص.
- الرقيشي، أحمد بن عبدالله، (ت-من علماء القرن العاشر الهجري). مصباح الظلام، فقه، نسخ عادي، مكتبة السيد محمد بن أحمد البوسعيدي، السيب-سلطنة عمان، خاص، نسخة أصلية.

## ١- المصادر المطبوعة:

- القرآن الكريم.
- ابن الأثير، عز الدين علي بن محمد، (ت-٦٣٠هـ). الكامل في التاريخ، تحقيق-أبي الفداء عبدالله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٧.
- ابن حجر، أحمد بن علي، (ت-٨٥٢هـ).  
..... هدي الساري مقدمة فتح الباري، دار الفكر-بيروت، د.ط، ١٩٩٣.
- ..... تهذيب التهذيب، دار صادر-بيروت، ط١، ١٩٦٨.
- ..... الإصابة في تمييز الصحابة، دار الكتب-بيروت، ط١، ١٩٩٥.
- ..... فتح الباري بشرح صحيح البخاري، المطبعة السلفية، القاهرة، د.ط، د.ت.
- ابن حزم، علي بن أحمد، (ت٤٥٦هـ). مراتب الإجماع، تحقيق لجنة إحياء التراث، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط٢، ١٩٨٢.
- ..... المحلى، دار الجيل، بيروت، د.ط، د.ت.
- ابن حنبل، أحمد، (ت٢٤١هـ). العلل ومعرفة الرجال، المكتب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٩٨٨.
- ابن خلفون، أبو يعقوب يوسف، (من علماء القرن السادس الهجري). أجوبة، تحقيق-د. عمرو خليفة النامي، دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت، ط١، ١٩٨٤.

- ابن خياط، خليفة (ت ٢٤٠هـ). الطبقات، وزارة الثقافة، دمشق، د.ط، ١٩٦٦.
- ..... تاريخ، تحقيق-د.أكرم ضياء العمري، دار القلم-بيروت، ٢، ١٩٧٧.
- ابن دريد، محمد بن الحسن، (ت ٣٢١هـ). الاشتقاق، دار الجليل-بيروت، ط ١، ١٩٩١.
- ابن رجب الحنبلي، عبد الرحمن بن أحمد، (ت-٧٩٥هـ) جامع العلوم والحكم، مكتبة مصطفى الباي الحنبلي، مصر، ط ٤، د.ت.
- ابن سعد، محمد، (ت-٢١٠هـ) الطبقات الكبرى، دار صادر-بيروت، د.ط، د.ت.
- ابن سلام، (ت ٢٧٣هـ). بدء الإسلام وشرايع الدين، تحقيق، فريز شفارتس وسالم بن يعقوب، دار صادر، بيروت، د.ط، ١٩٨٦.
- ابن عابدين، محمد أمين، (ت ١٢٥٢هـ). حاشية رد المحتار على الدر المختار، مكتبة-مصطفى الحلبي، القاهرة، ط ٢، د.ت.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبدالله، (ت-٤٦٣هـ). الاستيعاب في معرفة الأصحاب، دار نهضة مصر، القاهرة، د.ط، د.ت.
- ابن عساكر، علي بن حسن، (ت-٥٧١هـ). تهذيب التاريخ الكبير، دار المسرة-بيروت، ط ٢، ١٩٧٩.
- ابن قتيبة، عبدالله بن مسلم، (ت ٢٧٦هـ). عيون الأخبار، تحقيق-د.يوسف علي طويل، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
- ابن ماجة، محمد بن يزيد، (ت-٢٧٣هـ). سنن، دار إحياء الكتب العربية-القاهرة، د.ط، د.ت.

- ابن معين، يحيى، (ت ٢٣٣هـ). التاريخ، تحقيق-أحمد محمد نور سيف، الناشر-جامعة الملك عبد العزيز، مكة، ١، ١٩٧٩.
- ابن منظور، محمد بن مكرم، (ت-٧١١هـ). لسان العرب، دار صادر-بيروت، ١، ١٩٩٠.
- أبو العرب التميمي، محمد بن أحمد، (ت ٣٣٣هـ). المحن، تحقيق-د.يحيى الجبوري، دار الغرب الإسلامي، بيروت، د.ط، د.ت.
- أبو نعيم، أحمد بن عبدالله الأصفهاني، (ت ٤٣٠هـ). حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتاب العربي، بيروت، ٤، ١٩٨٥.
- الأزكوي، سرحان بن سعيد (ت-من علماء القرن الحادي عشر الهجري). تاريخ عمّان المقتبس من كتاب كشف الغمة، تحقيق-د. عبد الحميد القيسي، الناشر وزارة التراث القومي والثقافة-سلطنة عمّان، د.ط، د.ت.
- الأشعري، علي بن إسماعيل، (ت ٣٣٠هـ). مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق-محمد محي الدين عبد الحميد، دار الحكمة-دمشق، ١، ١٩٩٤.
- الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، (ت ٣٥٦هـ). الأغاني، تحقيق-دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١، ١٩٩٤.
- البخاري، إسماعيل بن إبراهيم (ت ٢٥٦هـ). التاريخ الكبير، دار الكتب العلمية-بيروت، د.ط، د.ت.
- البرادي، أبو القاسم بن إبراهيم، (ت ٨١٠هـ). رسالة في تقييد كتب أصحابنا، ضمن كتاب دراسة في تاريخ الإباضية، تحقيق، د.محمد عزب وآخرون، دار الفضلية، د.ط، د.ت.

.....الجواهر المنتقاة فيما أخل به كتاب الطبقات، طبعة حجرية،

القاهرة، ١٨٨٤.

- البستي، محمد بن حبان، (ت٣٥٤هـ). مشاهير علماء الأمصار،  
القاهرة، د.ط، ١٩٥٩.

- الثقات، دار الفكر-بيروت، ط١، ١٩٨٠.

- البسيوي، أبو الحسن علي بن محمد، (من علماء القرن الخامس الهجري).

- مختصر، نشر وزارة التراث القومي والثقافة، د.ط، ١٩٨٦.

- الجامع، مطابع جريدة عمان-مسقط، د.ط، ١٩٨٤.

- البغدادي، عبد القاهر ابن طاهر، (ت٤٢٩هـ). الفرق بين الفرق،  
د.ط، د.ت.

- البلاذري، أحمد بن يحيى، (ت٢٧٩هـ) أنساب الأشراف، تحقيق  
الشيخ محمد باقر المحمودي، بيروت، ط١، ١٩٧٤.

- البيهقي، أحمد بن الحسين، (ت٤٥٨هـ). سنن، دار المعارف  
العثمانية-حيدر آباد الدكن-الهند، ط١، د.ت.

- الجاحظ، عمرو بن بحر، (ت٢٢٥هـ). البيان والتبيين، تحقيق حسن  
السندوبي، دار إحياء العلوم، بيروت، ط١، ١٩٩٣.

- الجصاص، أحمد بن علي، (ت٣٧٠هـ). أحكام القرآن، دار الكتاب  
العربي-بيروت، د.ط، د.ت.

- الجنائني، يحيى ابن أبي الخير، (توفي في القرن الخامس الهجري). مختصر  
الوضع في الأصول والفقه، تحقيق-إبراهيم أطفيش، دار أبو سلامة،

تونس، د.ط، د.ت.

- الجيظالي، إسماعيل بن موسى، (ت- ٧٥٠هـ). قواعد الإسلام، تحقيق- بكلي عبد الرحمن، مكتبة الاستقامة-مسقط-سلطنة عُمان، ط٣، ١٩٩٥.
- الحصري، إبراهيم بن علي، (ت-٤٥٣هـ). زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق علي البحراوي، دار الفكر-بيروت، ط٢، ١٩٦٩.
- الحموي، ياقوت، (ت-٦٢٦هـ). معجم البلدان، دار الكتب-بيروت، ط١، ١٩٩٠.
- الخراساني، أبو غانم، (ت في القرن الثاني الهجري). المدونة، نشر وزارة التراث القومي والثقافة-سلطنة عُمان، د.ط، ١٩٨٤.
- الدارقطني، سليمان بن الأشعث، (ت-٢٧٥هـ). سنن، تحقيق-عبدالله هاشم اليماني، القاهرة، د.ط، د.ت.
- الذهبي، محمد بن أحمد، (ت٧٤٨هـ). المعين في طبقات المحدثين، تحقيق-همام سعيد، دار الفرقان-عمان، ط١، ١٩٨٤.
- سير أعلام النبلاء، تحقيق-شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة-بيروت، ط١، ١٩٨٤.
- ميزان الاعتدال، تحقيق علي بن محمد معوض وآخرون، دار الكتب العلمية-بيروت-ط١، ١٩٩٥.
- الرازي، فخر الدين محمد بن عمر، (ت٦٠٤هـ). التفسير الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٠.
- الزبيدي، محمد مرتضى، (ت-١٠٢٥هـ). تاج العروس من جواهر القاموس، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، د.ط، د.ت.



- الشقصي، خميس بن سعيد بن علي، ( من علماء القرن الحادي عشر الهجري). منهج الطالبين وبلاغ الراغبين، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة، د.ط، ١٩٨٤.
- الشماخي، أحمد بن سعيد، (من علماء القرن التاسع الهجري). السير، تحقيق-أحمد بن سعود السيابي، وزارة التراث القومي والثقافة، ط٢، ١٩٩٢.
- الشهرستاني، محمد عبد الكريم، (ت٥٤٨هـ). الملل والنحل، تحقيق- عبد العزيز محمد الوكيل، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت.
- الصولي، أبي بكر محمد بن يحيى، (ت-٣٣٥هـ). أخبار أبي تمام، القاهرة، ط١، ١٩٣٧.
- الطبري، محمد بن جرير، (ت٣١٠هـ). تاريخ الأمم والملوك، دار الكتب العلمية-بيروت، ط٢، ١٩٨٨.
- العجلي، أحمد بن عبدالله، (ت٢٦١هـ). تاريخ الثقات، دار الكتب العلمية-بيروت، ط١، ١٩٨٤.
- العوتبي، سلمة بن مسلم، (من علماء القرن الخامس الهجري). الأنسلب، نشر وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ط٤، ١٩٩٤.
- الغزالي، أبو حامد، (ت٥٠٥هـ). الاقتصاد في الاعتقاد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٨٣.
- الفراهيدي، الربيع بن حبيب، (ت١٧٥هـ) المسند، مكتبة الاستقامة-مسقط، د.ط، د.ت.
- القرطبي، محمد بن أحمد، (ت٩٧١هـ). الجامع لأحكام القرآن، تحقيق محمد ابراهيم الحفناوي، دار الحديث، القاهرة، ط١، ١٩٩٤.

- القلهاقي، محمد بن سعيد، (توفي في القرن السادس الهجري). الكشف والبيان، تحقيق-د. سيدة إسماعيل كاشف، نشر وزارة التراث القومي والثقافة-سلطنة عمان، د.ط، ١٩٨٠.
- الكدمي، أبو سعيد محمد بن سعيد (توفي في القرن الرابع الهجري). المعبر، مطابع جريدة عمان، مسقط، د.ط، ١٩٨٤.
- الكليني، محمد بن يعقوب، (ت ٣٢٩هـ). أصول الكافي، تحقيق، محمد جعفر شمس الدين، دار التعارف-بيروت- د.ط، ١٩٩٠.
- الكندي، أحمد بن عبدالله، (ت-٥٥٧هـ). المصنف، مطابع سجل العرب-القاهرة، د.ط، ١٩٨٤.
- الكندي، محمد بن إبراهيم، (من علماء القرن السادس الهجري). بيان الشرع، نشر وزارة التراث القومي والثقافة، عمان، د.ط، ١٩٨٤.
- المؤلف مجهول، (من علماء القرن الثالث الهجري). أخبار العباس وولده، تحقيق-د. عبد العزيز الدوري وزميله، دار الطليعة-بيروت، د.ط، ١٩٧١.
- المراد، محمد بن يزيد، (ت-٢٨٥هـ). الكامل، تحقيق-محمد أحمد الدالي، مؤسسة الرسالة-بيروت، ط ١، ١٩٨٦.
- المزني، جمال الدين، (ت٧٤٢هـ). تهذيب الكمال في أسماء الرجال، دار الفكر-بيروت، د.ط، ١٩٩٤.
- المسعودي، علي بن الحسين، (ت-٣٤٦هـ). مروج الذهب ومعادن الجوهر، المطبعة البهية، مصر، د.ط، ١٣٤٦هـ.
- المنقري، نصر بن مزاحم، (ت-٢١٢هـ). وقعة صفيين، تحقيق-عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي-مصر، ط ٣، ١٩٨١.

- الموصلي، أحمد بن علي، (ت-٣٠٧هـ). مسند، تحقيق-حسين سليم  
أسد، دار المأمون للتراث-دمشق، ط٢، ١٩٨٩.
- اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب (ت-٢٨٤هـ). تاريخ، دار صادر-  
بيروت، د.ط، د.ت.



## المراجع باللغة العربية

- إسماعيل، محمود. قضايا في التاريخ الإسلامي، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط٢، ١٩٨١.
- با، عمر بن الحاج محمد. دراسة في الفكر الإباضي، الناشر-مكتبة الاستقامة، سلطنة عمان، ط٢، ١٩٩٢.
- البطاشي، سيف بن حمد. إتخاف الأعيان في تاريخ بعض علماء عمان، مسقط، ط١، ١٩٩٤.
- بكوش، يحيى محمد. فقه الإمام جابر بن زيد، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ١٩٨٩.
- التيواجني، مهني بن عمر. أشعة من الفقه الإسلامي (٣)، مطابع النهضة-سلطنة عمان، ط١، ١٩٩٦.
- الجعبري، فرحات. البعد الحضاري لرسائل الإمام جابر بن زيد، غير منشور، مخطوط، تونس، خاص.
- البعد الحضاري للعقيدة الإباضية، رسالة دكتوراه، الجامعة التونسية، د.ط، ١٩٨٧.
- جعيط، هشام. الفتنة، ترجمة-خليل أحمد خليل، دار الطليعة-بيروت، ط٣، ١٩٩٥.
- جهلان، عدون. الفكر السياسي عند الإباضية، مكتبة الضامري-سلطنة عمان، ط٢، ١٩٩١.
- حولدزيهر، أحناس. العقيدة والشريعة في الإسلام، ترجمة-محمد يوسف موسى وآخرون، دار الرائد العربي، بيروت، د.ط، ١٩٤٦.

- الحارثي، سالم بن حمد. العقود الفضية في أصول الإباضية، نشر وزارة التراث القومي-سلطنة عُمان، د.ط، ١٩٨٣.
- الحارثي، مالك بن سلطان. نظرية الإمامة عند الإباضية، مطبعة مسقط، ط١، ١٩٩١.
- خليفات، عوض. نشأة الحركة الإباضية، عمان، د.ط، ١٩٧٨.
- التنظيمات السياسية والإدارية عند الإباضية في مرحلة الكتمان (نظرة خاصة إلى بلاد المغرب). الناشر وزارة العدل والأوقاف والشؤون الإسلامية، سلطنة عمان، د. ط، د. ت.
- درويش، أحمد. جابر بن زيد حياة من أجل العلم، إصدار وزارة التربية والتعليم والشباب-سلطنة عُمان، د.ط، ١٩٨٨.
- الراشدي، مبارك بن عبدالله. الإمام أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة وفقهه، رسالة دكتوراه من جامعة الزيتونة في تونس، طبع في عُمان، ط١، ١٩٩٣.
- الرواس، عصام بن علي. نظرة على المصادر التاريخية العمانية، الناشر-وزارة التراث القومي، ط٢، ١٩٩٣.
- السالمي، نور الدين بن حميد. تحفة الأعيان بسيرة أهل عُمان، مكتبة الاستقامة-مسقط، د.ط، د.ت.
- مشارق أنوار العقول، دار الجليل-بيروت، ط١، ١٩٨٩.
- منظومتي أنوار العقول وكشف الحقيقة، المطابع العالمية-سلطنة عُمان، د.ط، د.ت.
- جوهر النظام في علمي الأديان والأحكام، تحقيق-أبو إسحاق أطفيش وإبراهيم العبري، الناشر سعود بن حمد السالمي، عمان، ط١٢، ١٩٩٣.

- السهيل، نايف عيد. الإباضية في الخليج العربي، دار الوطن-الكويت، د.ط، ١٩٩٤.
- الصوافي، صالح بن أحمد. الإمام جابر بن زيد وآثاره في الدعوة، الناشر وزارة التراث القومي، عمّان، ط٢، ١٩٨٩.
- عباس، إحسان. ديوان شعر الخوارج، القاهرة، ط٤، ١٩٨٢.
- عليان، محمد عبد الفتاح. نشأة الحركة الإباضية في البصرة، دار الهداية، ط١، ١٩٩٤.
- عمر، فاروق. التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين، مكتبة النهضة، بغداد، ط٢، ١٩٨٥.
- .... طبعة الدعوة العباسية، مكتبة الفكر العربي، بغداد، د.ط، د.ت.
- .... تاريخ الخليج العربي، الدار العربية، بغداد، ط٢، ١٩٨٥
- .... الإمامة الإباضية في عمّان، نشر جامعة آل البيت، المفرق، د.ط، ١٩٩٧.
- .... مقدمة في دراسة مصادر التاريخ العمّاني، بغداد، د.ط، ١٩٧٩.
- عمي، محمد بن موسى. مرويات جابر بن زيد في الكتب التسعة، غير منشور، مخطوط، الجزائر، خاص.
- فلهاوزن، يوليوس. الخوارج والشيعة، ترجمة-د.عبد الرحمن بدوي، الناشر وكالة المطبوعات، الكويت، د.ط، د.ت.
- قرقش، محمد. عمّان والحركة الإباضية، الناشر مكتبة مسقط-عمّان، ط٢، ١٩٩٤.
- لاندن، روبرت جيران. عمّان مسيراً ومصيراً، ترجمة-محمد أمين عبدالله، الناشر وزارة التراث القومي والثقافة العمّانية، ط٤، ١٩٨٩.

- معمر، علي يحيى. الإباضية في موكب التاريخ، مكتبة الضامري، سلطنة عمان، ط٢، ١٩٩٣.
- الموسوي، عباس علي. شبهات حول الشيعة، دار مكتبة الرسول الأكرم ﷺ، بيروت-لبنان، ط٢، ١٩٩١.
- هاشم، مهدي طالب. الحركة الإباضية في المشرق، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ط١، بغداد، ١٩٨١.
- مايلز، س.ب. الخليج بلدانه وقبائله، نشر وترجمة وزارة التراث القومي والثقافة- سلطنة عمان، ط٤، ١٩٩٤.



## المراجع باللغة الأجنبية

**Ennami, A.k.** " Studies in Ibadism" A Thesis Submitted to the University of Cambridge for the Degree of Doct-or of Philosphy, 1971.

**Lambton , A. K. S.**, State and Govenment in Medieval Islam , Oxford, 1981.

**Salem, E. ,** Political Theory and Institution of the Kha -warij; The John Hopkins University , S.H.P.S. Series LXXXIV.

**Watt, W. M.** Islamic Political Thought, Edinburgh, 1961.

## البحوث والمقالات باللغة العربية

### ● بكوش، يحيى.

- مدرسة جابر بن زيد وأثرها في الفقه الإسلامي، ندوة الفقه الإسلامي، جامعة السلطان قابوس، مسقط-سلطنة عُمان، ط ١، ١٩٩٠.

### ● عاقل، نبيه.

- مولد الحزبية السياسية وقضية التحكيم، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ الشام (بلاد الشام في العصر الأموي)، المجلد الأول، الجامعة الأردنية، عمّان، ١٩٨٩.

### ● عبد الحميد، عرفان.

- منطق الفكر الديني، مجلة الزهراء، العدد السادس، المفرق-جامعة آل البيت، ١٩٩٥.

### ● عمر، فاروق.

....بيلوغرافيا في تاريخ عمّان، مجلة المورد، العدد الرابع، بغداد، ١٩٧٤.

....ملاحم من تاريخ حركة الخوارج الإباضية كما تكشفها مخطوطة الأزكوي، مجلة المورخ العربي، العدد الثاني، بغداد، ١٩٧٥.

البحوث والمقالات باللغة الإنجليزية:

Bathurst, R.D. Maritimine Trade and Imamate Government, Arabian Studies ed. by D. Hopwood, 1972.

Della Vida, G, "Al-Sufriya" Encyclopaedia of Islam, 1st. Edition, VII, vol-7, 1993,498-499.

Ennami, A.K. "A Description of New Ibadi Manuscripts from North Africa" Journal of Semitic Studies, 1970, Vol. 15.I, pp.63-87.

LeWick I, T, "al-Ibadiyya". The Encyclopaedia of Islam, 2nd. Edition, III, vol-3, 1986pp, 648-660.

Vagileri, L. V, "L'Imamato Ibadita dell Oman" ana: Insivte Orientale di Napoli, 1949, pp. 246-282.

Watt, m, "Kharijite Thought in the Umayyad Period", Der Islam, Band 36,1961, Beriln. pp.215-32.

Wilkinson, J.C. "Bio-Bliographical Background to the Crisis Period in the Ibadi Imamate of Oman", Arabian .Studies Vol. 3, pp. 137-1647.

Storn, The Arabs of Oman, M.W., 1934.

Thomson . W., Kharijitism and the Kharijites, in D.B. Macdoneld Presentation Vol. London, 1933.

### المقابلات:

- مقابلة شخصية مع سماحة مفتي سلطنة عُمان، الشيخ أحمد بن حمد الخليلي، مسقط، سلطنة عُمان، في ١٩٩٦/٧/٢٠. (أذن بالإشارة).
- مقابلة شخصية مع فضيلة مدير مكتب الإفتاء في وزارة العدل والشؤون الإسلامية، الشيخ أحمد بن سعود السيابي، مسقط، سلطنة عُمان، في ١٩٩٦/٧/٢٢. (أذن بالإشارة).
- مقابلة شخصية مع فضيلة الشيخ سالم بن حمد الحارثي، المضرب-سلطنة عُمان، في ١٩٩٦/٧/٢١. (أذن بالإشارة).

الملاحق



## ملحق رقم (١)

بسم الله الرحمن الرحيم

من جابر بن زيد إلى يزيد بن يسار<sup>(١)</sup>، فإني أحمد إليك الله - بعد السلام عليك - الذي لا إله إلا هو، وأوصيك بتقوى الله والإسلام والاستسلام له فيما أحببت وكرهت، فإنه ليس لك أن تقدر في أمر الله ولا أن تختار عليه. فأعط الله من نفسك الإذعان، واجعل قضاءه عليك حكماً ولا تستبدل به غيره فيختلف عليه، وتنزل بطاعته منزل من أطاع ساداته وكبرائه فأضلوه السبيل. نسأل الله الوهاب الجواد أن يهب لنا ما وهب لمن قبلنا من الصادقين، ويجعلنا موافين لما وعد. أما بعد.

فإنا كتبنا إليك ونحن بخير من الله ونعمة متظاهرة ولا يحصى عددها ولا تبلغ شكرها إلا ما نعيب على أنفسنا فيه، ونزرى عليها به، والله المستعان، وقد أتاني كتابك تذكر الذي ولاك الله من أهل عُمان مما ابتلاك به وتجبرني أنك حريص على الاقتصاد فيه، لعمري لئن فعلت ذلك لا يسعد به أحد غيرك، ولئن ضيعت ذلك ما يجعل وزر ذلك غيرك، فإن استطعت أن تبلغ بالذي أنت فيه الشرف عند الله وملائكته والمؤمنين، فإنه ليس من عامل يعمل على عمل فيقصد فيه فيأخذ بالعدل إلا أعطاه الله من شرف الآخرة على قدر شرف عمله. ولعمري لقد استعملت على عمل شريف إن لم يفسدك فيه الشيطان، فإن فساد الشيطان أن يتخذ لك بغياً على عشرته وغيرهم، فنسأل الله أن يرزقنا أن نعرف التواضع فيما أعطانا، والاستكانة فيما عرف الصادقين.

وأما ما ذكرت من الرجل تدفع إليه الأرض يعمرها نخلاً بثلث أو نصف، فذلك ما يكره منه، ولكن استأجر رجلاً بأجر معلوم فليقم على أرضك ونخلك. وأما ما ذكرت من أنك تدفع على رجل برا ويقرا يعمل في أرضك ويزرع فيها وله الثلث أو الربع، فذلك أيضاً مما يكره إلا رجلاً تعلم له أجره. وأما الذي ذكرت من رجل تشركه في أرضك ينفق نحو ما تنفق، زعمت أنه يكفيك طائفة من عمله ويعينه غلامك أحياناً ولا تفضل عليه. فلا بأس بذلك، وقد يشترك الشريكان فيكون أحدهما أجزى من الآخر فلا يضر ذلك، ولا تشتترط عليه شيئاً في عمله.

وأما ما ذكرت من رجل يؤخذ في بيت المال فتقبل له وتجعله عليه سلفاً فذلك أكرهه لك، أن ينقد الرجل فينقد عن نفسه، فأما قبالة يقضى لها زماناً لا ينقدها فذلك ربا. اكتب إلى مجاحتك، وبما كانت لك من حاجة. والسلام عليك ورحمة الله.

<sup>(١)</sup> الرسالة الثامنة من الإمام جابر بن زيد إلى الداعية يزيد بن يسار





## ملحق رقم (٢)

بسم الله الرحمن الرحيم

من جابر بن زيد إلى عبد العزيز بن سعد<sup>(١)</sup>، سلام عليك، فإن أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، وأوصيك بتقوى الله، والموازرة في طاعته، والحليظة على دينه وأهله، فإن الله جعل لأهل دينه أهلاً موالياً لهم، ومناصحاً رؤوفاً بهم رحيمًا، حافظاً لما ضيعوا من أمرهم، وساتراً لهم عورتهم، واصطفاهم على خلقه، واختارهم بعلمه، وجعل لهم المخرج من أمرهم، واليسر مما عسر عليهم، والرزق بتوكلهم، وذلك بأنهم كانوا متقين لسخطه، راكبين لطاعته فيما وجدوا من الخفة والتقل. فإن استطعت أن يصحبك الله في الذي أنت فيه فافعل، فإن صاحبه لا يستوحش إلى غيره، ولا يخاف أمنه، وغاية الكبير به معك أن تعلمه منك التقى والإحسان، فإن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون، وأرغب إلى الله وأساله في إلحاف وتضرع ورغبة ورهبة، وأتوجه إليه في دعائي ومسألتي بوجهه الكريم، وأسأله الحسنى، وبحق حلة عرشه ومن حوله والملائكة والمقرين، والأنبياء والمصطفين، وبصرف عنا وعنك مكاره الدنيا والآخرة، وأن يعافينا وإياك فيما قدر لنا، وقضاه بنا، وأن يعصمنا وإياك بالإسلام، وأن يجعله ديننا الذي نلقاه عليه.

أما بعد

فإننا بخير وعافية من الله أن شكرناه واتقينا، وأهلك ومن يشفق عليك كالذي تحب، لم يحدث عليهم والحمد لله إلا خيراً، وقد أتاني كتابك تذكر فيه حسن دفاع الله عنك، زعمت أنك وليت أمراً لا تخاف فيه كما لله عندنا حسنة، ونعمة لا نحصيها، وعادته إلينا في الأمور كما تحب من غير خير يعلمه منا فنحمد الله على ذلك كله.

وأما ما ذكرت رجل بعث على عمل فتنزله دهاقين الأرض، فإن يكن ذلك من هيبة له فلا يصلح، وأحب ذلك إليّ ألا يرزأوا مرزئة تضرهم، فأما علف الدابة إذا نزل بهم فإنما ذلك بمنزلة سواء فدع الريبة وخذ بالعارف واكتب إليّ بما حدث من أمر قبلكم والسلام عليك ورحمة الله.

(١) الرسالة التاسعة من الإمام جابر بن زيد إلى الداعية عبد العزيز بن سعد.